

Radar Vol. 11, No. 1, Spring & Summer 2023, Serial No. 27



ISSN: 2345-4024, E-ISSN: 2345-4032

#### Smooth Shaping of Reflector Antennas Using Radial Basis Functions for Use in GEO Satellite Orbit S.Mirhadi<sup>10</sup>, A.Hasani<sup>2</sup>, and E.Koohkan<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Assistant Professor, Technical and Vocational University, Tehran, Iran

(Received:2023/04/21, Revised: 2023/06/23, Accepted: 2023/08/04, Published: 2023/08/24) DOR: https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.23454024.1402.11.1.2.8

### Abstract

According to the standards of the International Telecommunication Union, shaping a reflector antenna to cover a specific area of the Earth from a satellite in geostationary orbit (GEO) is essential. In this paper, we propose using radial basis functions to shape the reflector antenna surface. The key feature of the proposed method is that the distortion created on the surface of the antenna using radial basis functions is smoother than that created by other basis functions introduced so far. As a result, this method simplifies the antenna manufacturing process. Additionally, by employing radial basis functions, there is no need for constrained optimization to control the distortion of the antenna surface. To demonstrate the effectiveness of radial basis functions in achieving a smooth shape for the reflector antenna, we simulate coverage of Australia by a reflector antenna mounted on a satellite in GEO orbit and compare the results with those obtained using other basis functions, such as Zernike and B-spline basis functions. This comparison shows that radial basis functions produce a smoother antenna surface, facilitating the realization of the antenna design.

Keywords: Reflector antenna, Basis B-spline functions, Basis functions produce, Basis Zernike functions,

This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.

Publisher: Imam Hussein University

Authors



\*Corresponding Author Email: s.mirhadi@shariaty.ac.ir





# علمی - پژوهشی

# شکلدهی هموار آنتن بازتابنده با استفاده از توابع پایهٔ شعاعی بهمنظور کاربرد در مدار ماهواره GEO

سلماسادات میرهادی ایا 🔍 علی حسنی ، احسان کوهکن 🥈

۱- استادیار، دانشگاه فنی و حرفهای، تهران، ایران ۲- استادیار، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران۳- پژوهشگر، دانشگاه بین المللی امام خمینی، قزوین، ایران

(دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۱۰، بازنگری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۰، پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۱۳، انتشار: ۱۴۰۲/۰۶/۰۲)

DOR: https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.23454024.1402.11.1.2.8

$\Theta$ $\Theta$	Creative Commons Attribution (CC توزيع شده است.	* این مقاله یک مقاله با دستر سی آز اد است که تحت شر ایط و ضوابط مجوز (BY
BY	🔵 نویسندگان	<b>اشر:</b> دانشگاه جامع امام حسین (ع)

# چکیدہ

مطابق با استانداردهای اتحادیهٔ جهانی مخابرات، شکلدهی آنتن بازتابنده بهمنظور پوششدهی ناحیهٔ مشخصی از زمین توسط ماهواره در مدار زمین ثابت امری اجتنابناپذیر است. در این مقاله، استفاده از توابع پایهٔ شعاعی بهمنظور شکلدهی سطح آنتن بازتابنده پیشنهاد شده است. ویژگی کلیدی روش پیشنهادی این است که اعوجاج ایجاد شده بر روی سطح آنتن توسط توابع پایهٔ شعاعی نسبت به توابع پایهای که تا کنون معرفی شده، هموارتر است. در نتیجه، این روش فرآیند ساخت آنتن را سادهتر میکند. همچنین با استفاده از توابع پایه شعاعی نیز به بهینه-سازی مقید برای کنترل میزان ناهمواری سطح آنتن نیست. بهمنظور نشاندادن کارایی توابع پایهٔ شعاعی در شکلدهی هموار سطح آنتن بازتابنده، پوششدهی کشور استرالیا با استفاده از آنتن نیست. بهمنظور نشاندادن کارایی توابع پایهٔ شعاعی در شکلده هموار سطح آنتن نتایج آن با توابع پایهٔ دیگری نظیر توابع زرنیک و بی – اسپلاین مقایسه شده است. این مقایسه نشان می دهد که توابع پایهٔ شعاعی، سطح هموارتری را برای آنتن فراهم کرده به گونهای که تحقق آنتن را سادهتر می ساد. این مقایسه نشان می دهد که توابع پایهٔ شعاعی، سطح آنتن ایت و

كليدواژهها: آنتن بازتابنده، توابع پايهٔ بي اسپلاين، توابع پايهٔ شعاعي، توابع پايهٔ زرنيک، شکلدهي سطح آنتن

# ۱– مقدمه

آنتنهای بازتابنده با پرتوی کانتور شده<sup>۲</sup>، در سیستمهای مخابراتی ماهوارههای مستقر در مدار زمین ثابت<sup>۲</sup>، نقش مهمی دارند. الگوی تشعشعی این آنتنها باید به گونهای باشد که فقط یک کشور و یا یک ناحیهٔ مشخص را با بهرهٔ مطلوب تحت پوشش قرار دهد و مزاحمتی برای نواحی مجاور ایجاد نکند. برای رسیدن به این هدف، دو رویکرد مورداستفاده قرار گرفته است [۱-۱۰]. در رویکرد اول سطح آنتن بازتابندهٔ تک تغذیه با استفاده از یکی از روشهای بهینهسازی، شکل دهی شده تا به الگوی تشعشعی مطلوب برسد [۱-۵]. اما در رویکرد دوم، سطح آنتن تغییری نکرده و با استفاده از چندین تغذیه و تنظیم نمودن تحریک تغذیهها این امر تحقق می ابد [۶-۱۰]. بدیهی است که به دلیل استفاده از چندین تغذیه، آنتن طراحی شده در رویکرد دوم

باشد تا هم فرآیند ساخت آنتن را با مشکل مواجه نکند و هم تقریب نور فیزیکی<sup>5</sup> که در تحلیل آنتن بازتابنده مورداستفاده قرار می گیرد همچنان برقرار باشد [۱۱]. ازاین رو معمولاً در فرآیند بهینه سازی از قیودی بر روی میزان انحنای سطح استفاده شده که این امر فرآیند بهینه سازی را پیچیده می کند. اخیراً در یکی از مقالات برای حل این مشکل، استفاده از توابع بی – اسپلاین تنظیم پذیر پیشنهاد شده است که البته آن روش هم منجر به

حجيم تر بوده، لذا رويكرد اول بيشتر مورد توجه واقع شده است.

بهمنظور شکلدهی آنتن CBRA مطابق با رویکرد اول، سطح

آنتن بازتابنده را با اختلالاتی که توسط توابع پایه ریاضی مدل

شود همراه میکنند. توابع پایهای که تا کنون مورداستفاده قرار

گرفته است توابع زرنیک<sup>†</sup> و بی – اسپلاین<sup><sup>۵</sup> است که هر یک مزایا</sup>

و معایب مربوط به خود را دارد [۲-۳]. اما نکتهای که حائز اهمیت

است این است که باید میزان اختلال بر روی سطح قابل کنترل

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Zernike

<sup>5</sup> B-Spline

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Physical Optics (PO)

<sup>»</sup> رايانامه نويسنده مسئول: s.mirhadi@shariaty.ac.ir

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Contoured beam reflector antenna (CBRA)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Geostationary Orbit(GEO)

#### افزایش حجم محاسبات شده است [۱۲].

در این مقاله، نشاندادهشده که اگر اختلال بر روی سطح آنتن بازتابنده بر اساس توابع پایه شعاعی در نظر گرفته شود، باتوجهبه اینکه این توابع میزان تابعی مربوط به همواری سطح را کمینه میکنند، در نتیجه سطح بهدستآمده نسبت به توابع پایهٔ دیگر هموارتر است. بدین منظور، شکل دهی آنتن بازتابنده برای پوشش دهی کشور استرالیا با استفاده از توابع پایهٔ مختلف شبیه-سازی شده است و نشانداده شده که سطح اختلال بهدست آمده با استفاده از توابع پایهٔ شعاعی نسبت به توابع پایه بی – اسپلاین و یا توابع پایهٔ زرنیک هموارتر است.

# ۲- شکلدهی سطح آنتن بازتابنده

بهمنظور شکلدهی سطح آنتن بازتابنده برای رسیدن به یک الگوی تشعشعی مشخص، سطح آنتن بازتابنده را همانند شکل (۱) ترکیبی از یک سطح پایه با معادلهی تحلیلی مشخص و یک سطح اختلال در نظر می گیرند. مثلا در مورد سطح آنتن بازتابنده با معادلهی پایهٔ سهموی داریم:

$$z = \frac{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}{4f} + \Delta z(x, y)$$
(1)

در رابطهٔ (۱)، Δ2، اختلال در نظر گرفته شده بر روی سطح است. این اختلال به صورت بسطی از توابع پایهٔ متعامد با ضرایب مجهول فرض می شود که با استفاده از بهینه سازی، ضرایب بسط برای رسیدن به اهداف طراحی تعیین می شود.



**شکل (۱)**. فرآیند شکلدهی سطح آنتن بازتابنده به صورت ترکیبی از یک سطح با معادله تحلیلی و یک سطح اختلال

# ۲-۱- تعریف اختلال بر روی سطح با استفاده از توابع متعامد

برای شکلدهی سطح آنتن بازتابنده، اختلال بر روی سطح اولینبار با استفاده از توابع پایهٔ زرنیک با معادلهٔ زیر در نظر گرفته شد [۲]:

 $\Delta z(r,\varphi) = \sum_{m} \sum_{n} J_{mn}(r) \{ c_{mn} \cos(n\varphi) + d_{mn} \sin(n\varphi) \} \quad (\Upsilon)$ 

در این توابع که در مختصات قطبی بیان شده است، عبارت *J<sub>mn</sub>(r) چ*ند جملهای های ژاکوبی هستند. ضرایب مجهول ایـن

توابع  $c_{mn}$  و  $d_{mn}$  است که در فرآیند بهینه سازی به منظور رسیدن به پترن مشخص تعیین می شود. اگر آنتن بازتابنده بزرگ باشد و همچنین شکل دهی شدید برای آنتن نیاز باشد، اختلال با توابع پایه زرنیک، نوسانات زیاد و غیر ضروری را در سطح ایجاد می کند. در این حالت برای شکل دهی سطح استفاده از توابع پایه از نوع بی-اسپلاین پیشنهاد شده، زیار این توابع به صورت موضعی اختلال در سطح ایجاد میکنند [۳].

$$\Delta z(x, y) = \sum_{m} \sum_{n} \alpha_{mn} B_m(x) B_n(y) \tag{(7)}$$

در رابطهٔ (۳)، (*R*<sub>m</sub>(*x*) و (*B*<sub>n</sub>(*y*)، به ترتیب، *m*⊣مین و *n*⊣مین توابع بی-اسپلاین از مرتبه سوم در جهت *x* و *y* هستند. ضرایب مجهول *α*<sub>mn</sub> با استفاده از بهینهسازی برای رسیدن به پترن مشخص تعیین میشوند.

بهمنظور نمایش اختلال سطح با استفاده از توابع پایـهٔ شـعاعی از بسط زیر استفاده میشود:

(۴)  

$$\Delta z(x,y) = \sum_{j} \alpha_{j} \psi_{j} \left( \sqrt{\left(x-x_{j}\right)^{2} + \left(y-y_{j}\right)^{2}} \right)$$
در رابطهٔ (۴)، (*ψ*<sub>j</sub>(*d*) تابع پایهٔ شعاعی است که در آن

$$d = |r - r_j| = \sqrt{(x - x_j)^2 + (y - y_j)^2}$$
 ( $\Delta$ )

 $r_j = r_j$  بر حسب فاصلهٔ بین نقط ه (x, y) = r تا نقط می گره  $r_j = r_j$  تعیین می شود. این تابع فرمهای متداولی دارد. در این مقاله دو فرم گوسی و اسپلاین صفحه ناز ک<sup>'</sup> به ترتیب با معادلات زیر استفاده شده است:

$$\psi_j(d) = e^{-\epsilon d^2} \tag{(?)}$$

$$\psi_j(d) = d^2 \log d \tag{Y}$$

در رابطهٔ (۶)، ۶ به عنوان پارامتر کنترلی طراحی توسط کاربر قابل تعیین است.

### ۲-۲- بررسی همواری سطح

میزان انحنای یک سطح مانند (s(x,y) در هر نقطـه را میتـوان از انحنای گوسی<sup>۲</sup> و یا انحنای میـانگین<sup>۲</sup> بـه ترتیـب از روابـط زیـر محاسبه نمود

$$K = k_1 k_2 \tag{(A)}$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Thin plate Spline (TPS)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Gaussian curvature

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Mean curvature

$$H = \frac{k_1 + k_2}{2} \tag{9}$$

که در روابط (۸) و (۹)،  $k_1 e_2 e_1 k_1$  و  $k_1 e_2 e_2 k_1$  در روابط (۸) و (۹)، در هر نقطه بوده و به عنوان انحناهای اصلی<sup>۱</sup> نامیده می شوند. به جای محاسبه انحنای سطح در هر نقطه، معمولا همواری سطح را با یک عدد و با انتگرال زیر به نام انرژی کرنش<sup>۲</sup> بیان میکنند:

$$I = \iint (k_1^2 + k_2^2) d_A \tag{(1)}$$

هر چه میزان این انتگرال کوچک باشد سطح هموارتر خواهد بود. ازآنجایی که کمینه کردن انتگرال فوق منجر به ایجاد معادلات غیرخطی می شود تقریبی از رابطهٔ (۱۰) با معادله ی زیر استفاده میشود [۱۳]:

اگر برای کمینهشدن تابعی انتگرال (۱۱) از معادلات اویلر-لاگرانژ استفاده شود، معادلـه زیـر بـه دسـت مـیآیـد کـه بـه معادلـهی دوهارمونیک<sup>۳</sup> معروف است:

$$\frac{\partial^4 S}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 S}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 S}{\partial y^4} = 0 \tag{17}$$

بهراحتی میتوان نشان داد که رابطهٔ(۷) یک حل از معادلهٔ (۱۲) است، در نتیجه انتظار میرود با درنظر گرفتن اختلال بر روی سطح آنتن با این تابع، به سطحی هموارتر نسبت به دو تابع پایهٔ زرنیک و بی – اسپلاین رسید.

# ۲-۲- بهینهسازی ضرایب اختلال سطح

برای به دست آوردن ضرایب مجهول مربوط به بسط سطح اختلال می بایست از یکی از روش های بهینه سازی استفاده نمود. روش-های بهینه – سازی که تاکنون استفاده شده است عبارت است از: روش الگوریتم ژنتیک [۵]، روش ازدحام ذرات و علف هرز مزاحم میان روش های ذکر شده، روش کمین بیش به دلیل اینکه جز روش های مبتنی بر گرادیان بوده نسبت به دیگر روش های بهینه-سازی که مبتنی بر الگوریتم های تکاملی است سرعت اجرای بیشتری دارد [۱۶]. در این مقاله، از این روش به منظور پیداکردن ضرایب بسط استفاده شده است. بدین منظور، ابتدا تعدادی نقطه در ناحیهٔ جغرافیایی موردنظر انتخاب کرده و اختلاف میان بهرهٔ

آنتن در این نقاط نسبت به بهرهٔ مطلوب در هر نقطه را به دست میآوریم. سپس از طریق خطی سازی مسئله حول یک تخمین از جواب اولیه، بیشینهٔ این اختلاف ها را کمینه می کنیم. تابع هزینهٔ بهینه سازی در هر تکرار و برای هر نقطهٔ i در داخل ناحیهٔ موردنظر، به صورت زیر تعریف شده است:

$$cost_i = w_i \frac{g_i - f_i(\alpha)}{g_i} \tag{17}$$

 $g_i$  که در رابطهٔ بالا <sup>Wi</sup> وزن در نظر گرفته شده برای آن نقطه،  $g_i$  مقدار بهرهٔ مطلوب در آن نقطه و  $f_i(\alpha)$  بهرهٔ به دست آمده در هر مقدار بهرهٔ مطلوب در آن نقطه و  $f_i(\alpha)$ ، در هر محرار برای آن نقطه است که وابسته به ضرایب بسط ( $\alpha$ )، در هر مرحله از بهینه سازی است. تابع هزینه در هر تکرار از بهینه سازی، در محرله از بهینه سازی  $e_{s(x,y)}$   $+ 2\left(\frac{\partial^2 s(x,y)}{\partial x^2}\right) + \frac{\partial^2 s(x,y)}{\partial x^2}$  $\mathbf{F} - \mathbf{m}_{s(x)} \mathbf{n}_{s(x)} \mathbf{n}_{s(x)} \mathbf{n}_{s(x)} \mathbf{n}_{s(x)} \mathbf{n}_{s(x)}$ 

به منظور نشان دادن کارایی روش ارائه شده، در این بخش شکل-دهی آنتن بازتابنده به منظور پوشش دهی کشور استرالیا شبیه-سازی شده است. فرکانس طراحی برابر ۲۰۱ درجهٔ شرقی در جغرافیایی نقطهٔ مداری ماهواره GEO برابر ۱۰۰ درجهٔ شرقی در نظر گرفته شده است. تعداد نقاط انتخاب شده به منظور بررسی بهرهٔ آنتن در این کشور با تفکیک پذیری ۲ درجه در طول و عرض میر، فاصله کانونی ۹٫۹ متر و میزان آفست ۹٫۹ متر است. همچنین تغذیهٔ آنتن، پرتوی گوسی شکل با افت لبه برابر BB ۱۸- انتخاب شده است. به رهٔ مطلوب در نقاط داخل کشور استرالیا برابر B۴ ۵ در نظر گرفته شده است.

شکل (۲)، تصویر پرتوی آنتن بدون شکلدهی بر روی زمین در محدودهی این کشور را نشان میدهد. همانگونه که مشاهده می-شود بهرهٔ مطلوب در همهی نقاط این کشور فراهم نشده و نیاز به شکلدهی آنتن وجود دارد.

به منظور شکل دهی سطح آنتن، اختلال بر روی آن توسط هر یک از بسطها در روابط (۲) تا (۴) با تعداد ۱۰۰ جمله (۱۰۰ ضریب مجهول) در نظر گرفته می شود. همچنین برای توابع پایهٔ شعاعی در رابطهٔ (۴) دو فرم گوسی با پارامتر 5 = ۶ و اسپلاین صفحه نازک به ترتیب از روابط (۶) و (۷) لحاظ شده است. بهینه سازی نیز تا ۱۰۰ تکرار انجام شده است. شکل (۳) پرتوی بهرهٔ آنتن شکل دهی شده در هر حالت را نشان می دهد. همانگونه که از شکل (۳) مشاهده می شود هر چهار تابع پایه، به خوبی پرتوی آنتن را متناسب با مرزهای کشور استرالیا تغییر داده و بهرهٔ بالاتر از dB ۰۳ را در نقاط داخل این کشور فراهم می کند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Principal curvature

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Strain energy

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Biharmonic equation

به منظور بررسی دقیق تر، متوسط و واریانس بهرهٔ بهینه شده در ایستگاههای تعریف شده در داخل کشور استرالیا برای هر یک از توابع پایه در جدول (۱) خلاصه شده است. همانگونه که از جدول مشاهده میشود متوسط بهره برای هر چهار تابع پایه تقریبا برابر B 22 و واریانس آن حدود 1.5 به دست آمده است. پس میتوان نتیجه گرفت با هر چهار تابع پایه بهره به دست آمده در ایستگاهها تقریبا یکسان است.

در شکل (۴) میزان اعوجاجات ایجاد شده بر روی سطح آنتن بازتابنده در هر حالت نشانداده شده است. از شکل به خوبی مشخص است توابع پایهٔ زرنیک و بی - اسپلاین اعوجاجات بیشتری را بر روی سطح ایجاد کرده در صورتی میزان اعوجاج ایجاد شده توسط توابع پایه شعاعی به صورت یکنواخت است.

بهمنظور بررسی کمی میزان صافی سطح، انتگرال همواری سطح با رابطهٔ (۱۱) در دو حالت توابع پایه بی اسپلاین و اسپلاین صفحه نازک در جدول (۲) مقایسه شده است. همانگونه که انتظار میرفت عدد بهدست آمده برای تابع پایهٔ اسپلاین صفحه نازک کوچکتر است که نشان از کمینه شدن انتگرال و هموارتر بودن سطح برای این توابع دارد.



**شکل (۲)**. کانتورهای بهرهٔ آنتن بازتابندهی بدون شکلدهی بر روی زمین

جدول (۱). متوسط و واریانس بهره ایستگاهها با سه تابع پایه مختلف

تابع پایه	متوسط	واريانس
زرنیک	31.9653	1.529
ہی اسپلاین	31.9648	1.5272
شعاعی از نوع اسپلاین صفحه نازک	31.9641	1.5297
شعاعی از نوع گوسی	31.9653	1.529



(الف)



(ب)





شکل (۳). پرتوی آنتن بازتابندهی با شکل دهی بر روی زمین با استفاده از توابع پایهٔ الف) زرنیک، ب) بی – اسپلاین، ج) شعاعی از نوع گوسی و د) شعاعی از نوع اسپلاین صفحه نازک









1.2 1.4

0.4 0.6 0.8



(১)

0.05

**شکل (۴)**. اختلال ایجاد شده بر روی سطح آنتن بازتابنده بعد از بهینه-سازی با استفاده از توابع پایهٔ الف) زرنیک، ب) بی – اسپلاین، چ) شعاعی از نوع گوسی و د) شعاعی از نوع اسپلاین صفحه نازک



**شکل (۵)**. همگرایی مقدار تابع هزینهی بهینهسازی بر حسب تکرار و به ازای توابع پایهٔ مختلف

مقدار تابع هزینه مطابق با رابطهٔ (۱۳) برای هر چهار تابع پایه و به ازای هر تکرار در شکل (۵) نشانداده شده است. همانگونه که از شکل مشاهده می شود سرعت همگرایی با استفاده از دو تابع پایهٔ زرنیک و بی – اسپلاین نسبت به توابع پایهٔ شعاعی بیشتر است. در مقایسه توابع پایهٔ شعاعی نیز، تابع پایهٔ شعاعی با فرم گوسی وضعیت همگرایی بهتری دارد.

در شکل (۶) نیز، اثر پارامتر ۶ در همگرایی تابع پایهٔ شعاعی گوسی و میزان اعوجاج سطح نشاندادهشده است. همانگونه که مشخص است با افزایش پارامتر ۶ میزان همگرایی تابع شعاعی بهبود مییابد اما در مقابل، میزان اعوجاج بر روی سطح افزایش یافته و در نتیجه میبایست مصالحهای میان این دو انجام شود.

**جدول (۲).** همواری سطح در دو حالت توابع پایه بی اسپلاین و اسپلاین صفحه نازک

تابع پایه	همواری سطح
بی اسپلاین	1.9781
شعاعی از نوع اسپلاین صفحه نازک	0.0247



بود مقایسه شد. مشخص شد که توابع پایهٔ شعاعی سطح هموارتری را برای آنتن بازتابنده فراهم کرده که در نتیجه سهولت در ساخت آنتن را به همراه دارد. اما در مقابـل سـرعت همگرایـی این توابع نسبت به توابع پایهٔ دیگر کندتر بوده و لذا زمان اجـرای برنامه بیشتر می شود.

۵- مراجع

0.55

0.5

0.2

- [1]S. Landeros, R. Neri, and R. Samano "A Tutorial on the Synthesis of Single Shaped Reflectors in C, Ku and Ka Bands,' Electromagnetics, vol. 26, pp.131-154, 2006. https://doi.org/10.1080/02726340500486476.
- [2]D. W. Duan and Y. Rahmat-Samii, "A generalized diffraction synthesis technique for high performance reflector antennas," IEEE Transaction Antennas and Propagation, vol. 43, no. 1, pp. 27-39, 1995, https://doi.org/10.1109/8.366348.
- [3]B. Pinsard, D. Renaud, and H. Diez, "New surface expansion for fast PO synthesis of shaped reflector antennas," 10th Int. Conf. on Antenna and Propag., UK, 1997. https://doi.org/10.1049/cp:19970200.
- [4]Y. Ban, Y., Wang, C. S, Feng, S. F., Wang W., Duan, B. Y. "Bspline Surface Fitting and Simplified GO/PO Analysis of Subreflector Correction for Large Cassegrain Antenna Distortion Compensation", Research in Astronomy and Astrophysics, vol. 18, no. 7, 2018, https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1674-4527/18/7/79.
- [5]S. L. Avila, Jr. Crapes, and J. A. Vasconcelos, "Optimization of an Offset Reflector Antenna Using Genetic Algorithms," IEEE Transactions on Magnetics, vol. 40, no.2, pp. 1256-1259, 2004, https://doi.org/10.1109/TMAG.2004.825313.
- [6]Y. X. Zhang, J.M. Fu, W.B. Wang, "Frequency-Domain Principle of Pattern Multiplication for Array-Fed Reflector or Lens Antennas," IEEE Microw. & Wirel. Comp. Lett., vol. 14, 328-330 2004, no.7, pp. https://doi.org/10.1109/LMWC.2004.829268.
- [7]F. Vipiana, G. Vecchi, and M. Sabbadini, "A multiresolution approach to contoured-beam antennas," IEEE Trans. Antennas Propag., Vol. 55, No. 3, pp. 684-697. 2007. https://doi.org/10.1109/TAP.2007.891567.
- [8]H. T. Chou, Y. T. Hsaio, P. H. Pathak, P. Nepa, and P. Janpugdee, "A fast DFT planar array synthesis tool for generating contourd beams," IEEE Antennas Wirel. Propag. Lett. vol. 3. 287 - 290.2004. pp. https://doi.org/10.1109/LAWP.2004.837504.
- [9]I. Aryanian and M.H. Amini, "The flat-Topped pattern synthesis of the multi-feed reflector antenna," Scientific Journal of radar, vol 9 2021. no. 1 https://dorl.net/dor/20.1001.1.23454024.1400.9.1.2.4.
- [10]B. Saka and E. Yazgan, "Pattern optimization of a reflector antenna with planar-array feeds and cluster feeds," IEEE Trans. Antennas Propagat., vol. 45, pp. 93-978, Jan. 1997, https://doi.org/10.1109/8.554245.
- [11]S. A. Hadadi and A. Ghorbani, "Surface distortion compensation in reflector antennas using a shaped subreflector," Scientific Journal of radar, vol. 5, no. 1, 2017, https://dorl.net/dor/20.1001.1.23454024.1396.5.1.1.5.
- [12]S. Mirhadi and I. Aryanian, "Reflector antenna shaping by regularized B-spline in conjunction with one-sided least square optimization," Microw Opt Technol Lett. vol. 63, pp. 2640-2645, 2021, https://doi.org/10.1002/mop.32956.





**شکل (۶).** میزان اعوجاج بر روی سطح برای تابع پایهٔ شعاعی گوسی با مقادبر یارامتر مختلف الف )  $\epsilon = 3$ ، ب)  $\epsilon = 5$  و ج)  $\epsilon = 3$  د) همگرایی مقدار تابع هزینهی بهینهسازی بر حسب تکرار مربوط به تابع یایهٔ شعاعی به ازای مختلف €

# ۴- نتیجه گیری

در این مقاله، استفاده از توابع پایهٔ شعاعی بهمنظور شکلدهی سطح آنتن بازتابنده باهدف دستيابی به پوشش يک ناحيه مشخص از سطح زمین از مدار ماهواره GEO پیشنهاد شد. از توابع پایهٔ شعاعی از نوع گوسی با پارامترهای مختلف و از نوع اسپلاین صفحه نازک برای پوششدهی کشور استرالیا استفاده شد و نتایج با توابع پایهای که قبلاً در مقالات دیگر پیشنهاد شده

- [13]G. Greiner, "Variational design and fairing of slinne surfaces," Computer Graphics, vol. 13, no. 3, pp. 143-154, 1994, https://doi.org/10.1111/1467-8659.1330143.
- [14]A. Dastran, H. Abiri, A. Mallahzadeh, "Two-dimensional Synthesis and Optimization of a Broadband Shaped Beam Reflector Antenna Using IWO and PSO Algorithms," International Journal of RF and Microwave Computer-Aided Engineering, vol. 25, no. 2, pp. 129-140, 2015, https://doi.org/10.1002/mmce.20832.
- [15]H. H. Chou "Fast SDM for shaped reflector antenna synthesis via patch decompositions in PO integrals," Progress in electromagnetics research, PIER 92, pp. 361-375, 2009, http://dx.doi.org/10.2528/PIER09041902.
- [16]S. Mirhadi, I. Aryanian, and A. Hassani, "Design of shaped dual reflector antenna using Minimax optimization," Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers, vol. 18, no. 3, 2021, http://dx.doi.org/10.52547/jiaeee.18.3.21.



Radar Vol. 11, No. 1, Spring & Summer 2023, Serial No. 27



ISSN: 2345-4024, E-ISSN: 2345-4032

#### Smooth Shaping of Reflector Antennas Using Radial Basis Functions for Use in GEO Satellite Orbit S.Mirhadi<sup>10</sup>, A.Hasani<sup>2</sup>, and E.Koohkan<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Assistant Professor, Technical and Vocational University, Tehran, Iran

(Received:2023/04/21, Revised: 2023/06/23, Accepted: 2023/08/04, Published: 2023/08/24) DOR: https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.23454024.1402.11.1.2.8

### Abstract

According to the standards of the International Telecommunication Union, shaping a reflector antenna to cover a specific area of the Earth from a satellite in geostationary orbit (GEO) is essential. In this paper, we propose using radial basis functions to shape the reflector antenna surface. The key feature of the proposed method is that the distortion created on the surface of the antenna using radial basis functions is smoother than that created by other basis functions introduced so far. As a result, this method simplifies the antenna manufacturing process. Additionally, by employing radial basis functions, there is no need for constrained optimization to control the distortion of the antenna surface. To demonstrate the effectiveness of radial basis functions in achieving a smooth shape for the reflector antenna, we simulate coverage of Australia by a reflector antenna mounted on a satellite in GEO orbit and compare the results with those obtained using other basis functions, such as Zernike and B-spline basis functions. This comparison shows that radial basis functions produce a smoother antenna surface, facilitating the realization of the antenna design.

Keywords: Reflector antenna, Basis B-spline functions, Basis functions produce, Basis Zernike functions,

This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.

Publisher: Imam Hussein University

Authors



\*Corresponding Author Email: s.mirhadi@shariaty.ac.ir