

ترکیب الگوریتم برد- داپلر با روش خودکانونی گرادیان فاز برای تشکیل تصویر مناسب در SAR با حرکت پرتابهای

مرتضی کازرونی 🛸، رضا خدایی تهرانی ۲

۱– دانشیار، ۲– کارشناسی ارشد، دانشکده برق– مخابرات، دانشگاه صنعتی مالک اشتر (دریافت: ۹۳/۰۸/۱۴؛ پذیرش: ۹۵/۰۶/۲۲)

چکیدہ

یکی از دغدغههای اساسی در الگوریتمهای پردازشی مورداستفاده در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای، جبرانسازی کلیه خطاهای فازی موجود در داده بازگشتی از هدف، برای دستیابی به یک تصویر واضح و بدون ابهام میباشد. در این مقاله با توجه به ویژگیهای حرکتی رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای، با بهکارگیری الگوریتم برد- داپلر و روش خودکانونی گرادیان فاز به اخذ تصویر در یک رادار روزنه مصنوعی با حرکت پرتابهای پرداخته میشود؛ این فرایند، ترکیبی از الگوریتم پردازشی برد- داپلر و روش خودکانونی گرادیان فاز مصنوعی با حرکت پرتابهای پرداخته میشود؛ این فرایند، ترکیبی از الگوریتم پردازشی برد- داپلر و روش خودکانونی گرادیان فاز میباشد. ویژگی بارز این روش پردازشی آن است که برای جبرانسازی حرکتی، اصلاح حرکت برد و کاهش انواع راداری بوده و خطای فاز موجود، نیازی به اطلاعات حاصل از سامانههای ناوبری نداشته و خود الگوریتم قادر به تخمین شتاب و سرعت حرکت سکوی راداری بوده و خطای فاز موجود در داده بازگشتی را به سمت صفر میل میدهد. از نوآوریهای صورت گرفته در این مقاله میتوان به اصلاح و بهبود عملکرد روش خودکانونی گرادیان فاز اشاره نمود. بهبود و اصلاح صورت گرفته؛ مربوط به مرحله انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت در این روش بوده که در این مقاله برای اولینبار، انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت در الگوریتم خودکانونی گرادیان فاز به کمک

واژگان کلیدی

SAR با حركت پرتابهای، الگوريتم برد- داپلر، الگوريتم خودكانونی گراديان فاز

۱. مقدمه

در حال حاضر تمایل برای به کارگیری فناوری رادار روزنه مصنوعی^۱ (SAR) به طور روزافزونی رو به افزایش است. علت این امر آن است که این فناوری وابستگی به شرایط آب و هوایی و وجود و یا عدم وجود نور کافی را برطرف کرده و مهم تر آن که قدرت تفکیک پذیری سمت^۲ بسیار بالاتری را در مقایسه با رادارهای مرسوم در اختیار قرار می دهد؛ اما در این بین به کارگیری SAR با حرکت پرتابه ای^۳ از پیچیدگی های بیشتری برخوردار است زیرا در این حالت SAR دارای زاویه ی لوچی¹ بالا بوده و سرعت سکوی راداری نیز در مقایسه با حالت هواپایه و فضاپایه بسیار بالاتر است. همچنین حرکت رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای، حرکتی غیریکنواخت و

³SAR with a Ballistics Motion

شتابدار بوده لذا هندسه حرکت SAR با حرکت پرتابهای متفاوت از حالت فضاپایه و هواپایه است [۵ –۱]. در بسیاری از مقالات نظیر [۶ –۴] با فرض دانستن دقیق مسیر، الگوریتمهایی را جهت تشکیل تصویر به صورت دقیق با لحاظ کردن تزویج^۵ بین برد و سمت پیشنهاد می دهد ولی به هر حال سیستم ^۶ INS دارای خطای اندازه گیری است. از طرفی حساسیت نسبت به دارای خطای اندازه گیری است. از طرفی حساسیت نسبت به ییاده سازی الگوریتمهای تشکیل تصویر دقیق برای SAR با پیاده سازی الگوریتمهای تشکیل تصویر دقیق برای SAR با وجود ندارد و از الگوریتم PGA برای شناسایی باقیمانده خطاهای وجود ندارد و از الگوریتم PGA برای شناسایی باقیمانده خطاهای تخمین فرکانس مرکزی داپلر استفاده می شود [۱]. از طرفی بعضی از خطاهای فرکانس بالاتر مربوط به خطاهای انتشار در

⁵Coupling ⁶Inertial Navigiation System ⁷Forward Looking

[«]رايانامه نويسنده پاسخگو: Kazerooni@mut.ac.ir

¹Synthetic Aperture Radar

²Azimuth Resolution

⁴Squint Angle

محیط میباشد. در این مقاله کوشش شده است تا خطاهای فاز مذکور به کمک روش خودکانونی گرادیان فاز (PGA)^۱ شناسایی شده و به سمت صفر میل داده شوند تا تصویری واضح و بدون ابهام از هدف بهدست آید. در این مقاله برای اولین بار برای انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت در اولین مرحله از روش PGA، از عملگر همبستگی^۲ استفاده شده است که این امر باعث می شود که بتوان به اخذ تصویر از یک هدف گسترده پرداخت.

بنابر آنچه ذکر گردید و با توجه به مشخصات حرکتی رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای؛ ابتدا یک هندسه فضایی بین نحوه شیرجه^۳ سکوی راداری به سمت هدف و میزان زاویه لوچی رادار ارائه شده سپس ویژگیهای حرکتی رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای بررسی شده و پس از بررسی تحليلى موارد ذكرشده به شرح و بيان الگوريتم تركيبى پرداخته مىشود. ويژگى بارز اين الگوريتم تركيبى آن است كه براى جبرانسازی حرکت¹، اصلاح مهاجرت سلول برد⁶ و کاهش انواع خطاهای فاز موجود نیازی به اطلاعات حاصل از سامانههای موقعیتیاب جهانی و ناوبری اینرسی نداشته و خود قادر به تخمین شتاب و سرعت سکوی راداری است. مزیت دیگر این الگوریتم آن است که خطای فاز موجود در داده بازگشتی را به سمت صفر میل میدهد. همچنین از دیگر مزایای این الگوریتم می توان به بهبود و ارتقای روش خودکانونی گرادیان فاز در مرحله انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت به کمک عملگر همبستگی اشاره نمود که این ویژگی باعث میشود تا الگوریتم ترکیبی قادر به اخذ تصویر از صحنهای گسترده ٔ از هدف باشد.

روند طی شده در این مقاله جهت اخذ تصویر از یک هدف گسترده در شکل ۱ آمده است. بر اساس شکل ۱، ابتدا به بررسی و تحلیل هندسه حرکتی SAR پرتابهای، پرداخته میشود. سپس یک بررسی اجمالی الگوریتم برد– داپلر^۷ (RDA) صورت پذیرفته و در ادامه با بررسی لزوم بهکارگیری روشهای خودکانونی⁴، روش PGA جهت حذف خطای فاز موجود در تصویر، انتخابشده و درنهایت با ترکیب الگوریتم RDA با روش PGA؛ ضمن حذف خطای فاز موجود، به اخذ تصویر از یک هدف گسترده (با هشت پراکندهساز قدرتمند)پرداخته میشود.

- ⁷Range doppler algorithm
- ⁸Auto-Fucos

مجله علمی- پژوهشی " *راوار* "، سال چهارم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۵



۲. هندسه حرکت رادار روزنه مصــنوعی SAR بـا حرکت پر تابهای



شکل ۲. هندسه حرکتی رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای

فرض بر این است که حرکت سکوی راداری به صورت یک حرکت پر این است که حرکت سکوی راداری به صورت یک حرکت پر تابهای ⁶ بوده و بر روی یک منحنی با شتاب ثابت در یک صفحه سه بعدی به سمت هدف حرکت می کند. زمان برد یا همان زمان سریع ¹ را با t_a و زمان سمت یا زمان کند¹¹ را با t_a نشان می دهیم. (P(X₀, Z₀, Y0) مختصات رادار در لحظه ی شروع بازه تصویر برداری؛ ($t_a=0$) و (T_a, Z_n, Y_n) مختصات رادار در هر نقطه در طول مسیر طی شده تا هدف و P(X_T, Z_T, 0) مختصات هدف بر روی زمین است.

⁹Ballistic

 ¹Phase Gradient Auto-Fucos
 ²Correlation Operator
 ³Diving
 ⁴Motion Compensation
 ⁵Range Cell Migration Correction

⁶Extended Scene

¹⁰Fast Time

¹¹Slow Time

۷ بردار سرعت رادار و R_0 برد مایل ⁽ ب.ین رادار تا ه.دف در لحظه شروع تصویربرداری است. θ زاویه ب.ین ب.رد مایل رادار تا ه.دف در هـر لحظـه و صفحه ۲-۲، α زاویـه لـوچی، Φ زاویـه نگـاه انحراف^۲ سکوی راداری از مسیر فـرود مسـتقیم و γ زاویـه نگـاه کنار به نزدیک ترین نقطه گذر^۲ از خط افقیای که موازی با مسیر پرواز بوده و از محل هدف نیز میگذرد. همچنین β نیز زاویه بین بردار سرعت و بردار بـرد مایل اولیـه، (a_x,a_z,a_y) شـتاب سـکوی راداری، (v_x,v_z,v_y) سرعت سـکوی راداری و (v_x,v_z,v_y) سـرعت سکوی راداری در لحظه $a_a=0$ میباشد [11]. با توجه به تعـاریف و مفروضات فوق می توان رابطـه مسـیر حرکـت SAR پرتابـهای تـا هدف را بهصورت رابطه (۱) بیان کرد [۶–۵]:

$$X(t_{a}) = \frac{1}{2}a_{x}t_{a}^{2} + v_{x}t_{a} + X_{0}$$

$$Z(t_{a}) = \frac{1}{2}a_{z}t_{a}^{2} + v_{z}t_{a} + Z_{0}$$

$$Y(t_{a}) = \frac{1}{2}a_{y}t_{a}^{2} + v_{y}t_{a} - Y_{0}$$
(1)

بر این اساس رابطه برد مایل بین رادار و هدف بهصورت رابطه (۲) خواهد بود [۶ –۵]:

$$R(t_{a}) = \sqrt{\left(\left(\frac{1}{2}a_{f}a^{2} + v_{5}t_{a} - Y_{0}\right)^{2} + \left(\frac{1}{2}a_{s}t_{a}^{2} + v_{s}t_{m} + X_{0}\right)^{2} + \left(\frac{1}{2}a_{s}t_{a}^{2} + v_{s}t_{a} + Z_{0}\right)^{2}\right)}$$
(Y)

حال میتوان رابطه سیگنال بازگشتی را با فرض ارسال سیگنال چیرپ بهصورت رابطه (۳) بیان کرد [۶ –۵]:

$$S(t_r, t_a) = \sigma a_r \left(t_r - \frac{2R(t_r)}{c} \right) a_a(t_a)$$

$$\times \exp\left(j\pi K_r \left(t_t - \frac{2R(t_r)}{c} \right)^2 \right) \exp\left(-j\frac{4\pi}{\lambda}R(t_r) \right)$$
(7)

که در آن σ بیان گر سطح مقطع راداری هدف، (•) a_r پوش سیگنال ارسالی در بعد برد، ($a_a(\bullet)$ دامنه الگوی تشعشعی آنتن، t_r زمان برد، K_r نرخ سیگنال چیرپ ارسالی و κ طول موج سیگنال ارسالی است. نکته حائز اهمیت آن است که در رابطه (۳) دقیقاً همانند [۶ – ۵]، برای توصیف ماهیت حرکت رادار از مدل تقریبی ایست – حرکت ⁴ [۷] استفاده شده و لذا رابطه (۳) تنها بر اساس t_a بیان شده است. در این مدل از ماهیت حرکت رادار بین ارسال یک پالس تا پالس بعدی چشم پوشی می گردد. این تقریب ارسال یک پالس حما در اندازه گیری سرعت و عمل اصلاح مهاجرت

¹Slant Range

⁴ Stop-Go

سلول برد و عمل اصلاح انواع خطای فاز موجود توسط روش پردازشی خواهد شد. زیرا در عمل رادار پس از ارسال یک پالس و دریافت پالس بازگشتی با سرعت بالایی حرکت کرده و تأثیر این حرکت با سرعت بالا باید در پردازش جهت اخذ تصویر لحاظ شود. به همین دلیل در این مقاله، رابطه (۳) بر اساس t_r بیان می شود.

۲-۱. بررسی ویژگیهای SAR با حرکت پرتابهای

رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای در مقایسه با SAR هواپایه و فضاپایه دارای مشخصات حرکتی خاص خود نظیر سرعتبالا، زاویه لوچی شدید و حرکت غیریکنواخت با شتاب ثابت و یا متغیر میباشد که تأثیر خاص خود را بر میزان مهاجرت سلول برد، جبران سازی حرکتی و مباحث مرتبط با پردازشهای بلادرنگ می گذارد. به عنوان مثال حرکت غیریکنواخت با شتاب ثابت، واحد پردازش را ملزم به جبرانسازی این حرکت غیرخطی کرده و بر پیچیدگی روش پردازشی میافزاید یا این که سرعت بالای سکوی راداری باعث میشود تا پدیده مهاجرت سلول برد در تعداد بیشتری سلول برد اتفاق بیفتد و از طرف دیگر به دلیل كاهش بازه تصويربردارى الگوريتم پردازشى بايد ازنظر سرعت تشکیل تصویر بلادرنگ باشد که اینها بهنوبه خود بر میزان و پیچیدگیهای واحد پردازش میافزاید [۶ -۴]. برای بررسی بهتر و دقیق تر مباحث فوق می بایست به تحلیل و بررسی تزویج موجود بین بعد سمت و برد در سیگنال بازگشتی پرداخته شود که برای این کار میبایست بسط سری تیلور رابطه برد مایل بین رادار و هدف در هرلحظه را بررسی و تحلیل نمود. به تأثیر تغییرات برد مایل بر سیگنال بازگشتی و نحوهی تشکیل تصویر در SAR، اثر مهاجرت سلول برد ^۶(RCM) گویند [۸].

رابطه سیگنال بازگشتی در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای با فرض ارسال سیگنال چیرپ در رابطه (۳) آمده است. بر اساس رابطه (۳) درواقع علت تزویج موجود بین بعد سمت و برد در سیگنال بازگشتی رادار روزنه مصنوعی آن است که برد مایل لحظهای^۷ بین رادار و هدف وابسته به زمان سمت (t_a) است. نکته بسیار مهم دیگر آن است که رابطه سیگنال بازگشتی نهتنها به زمان سمت وابسته است بلکه به زمان برد (t_r) نیز وابسته بوده و اگر این وابستگی به زمان برد در محاسبات لحاظ نشود آنگاه هدف چندین سلول از محل اصلی خود در تصویر تشکیل شده نهایی جابه جا می شود [۷].

²Deviation Angle ³Side Looking Angle To Closest Point of

⁵Realtime

⁶Range Cell Migration

⁷Instantaneous Slant Range

۲-۲. بررسی و تحلیل بسط تیلور رابطه برد مایل لحظهای رادار تا هدف

بررسی بسط سری تیلور رابطه برد مایل از آن جهت اهمیت مییابد که بین اطلاعات برد و اطلاعات سمت تزویج و درهمرفتگی وجود داشته و میبایست بسط سری تیلور رابطه برد مایل محاسبه و اثرات تکتک جملات آن بر فاز و شکل پالس بازگشتی بررسی شود؛ بنابراین یکی از مفیدترین روابط موجود در تصویربرداری راداری سکوی راداری، بسط سری تیلور رابطه برد میباشد [۸].

با توجه به تعاریف ذکرشده در بخشهای قبل میتوان مختصات لحظهای رادار را به صورت رابطه (۱) و بر حسب توابعی درجه و از زمان سمت بر روی سه محور Z,Y,X بیان کرد. بدین ترتیب رابطه برد مایل رادار تا هدف در هر لحظه به صورت رابطه (۲)، خواهد بود. با فرض ارسال پالس های چیرپ به سمت هدف توسط رادار، آن گاه سیگنال بازگشتی از هدف در رادار به صورت رابطه (۳) می باشد.

از رابطه (۳) میتوان اینچنین استنباط کرد که تغییرات لحظهای برد مایل رادار تا هدف به دو صورت: ۱- تغییر در فاز سیگنال بازگشتی (جملات نمایی) ۲- تغییر در نمایه^۱ سیگنال بازگشتی در بعد برد (پوش سیگنال در بعد برد)، بر روی سیگنال بازگشتی اثر میگذارد [۸].

با توجه به رابطه (۳)، بسط سری تیلور حول t_r=0 چنین خواهد بود:

$$R(t_r) = k_0 + k_1 t_r + k_2 t_r^2 + k_3 t_r^3 + \dots$$
(*)

Solution
(*)

$$k_{0} = R_{0}$$

$$k_{1} = -\frac{v_{z}Z_{T} - Y_{0}v_{y} + v_{x}X_{T}}{R_{0}}$$
(Δ)

$$\begin{split} k_{2} &= \frac{v_{x}^{2} + v_{y}^{2} + v_{z}^{2} + Y_{0}a_{y} - a_{z}Z_{T} - a_{x}X_{T}}{2R_{0}} - \frac{\left(v_{z}Z_{T} - Y_{0}v_{y} + v_{x}X_{T}\right)^{2}}{2R_{0}^{3}} \\ k_{3} &= \frac{\left(a_{x}v_{x} + a_{y}v_{y} + a_{z}v_{z}\right)}{2R_{0}} + \dots \\ \frac{\left(v_{x}^{2} + v_{y}^{2} + v_{z}^{2} + Y_{0}a_{y} - a_{z}Z_{T} - a_{x}X_{T}\right)\left(v_{z}Z_{T} - Y_{0}v_{y} + v_{x}X_{T}\right)}{2R_{0}^{3}} - \dots \\ \frac{\left(v_{z}Z_{T} - Y_{0}v_{y} + v_{x}X_{T}\right)^{3}}{2R_{0}^{3}} \end{split}$$

در رابطه (۴) جمله درجه ۱ و ۲ از tr به ترتیب گام زدن^۲ (RW) و خمیدگی^۳ برد نامیده میشوند. به تأثیر مجموع دو جمله

 $2R_0^{5}$

درجه۱ و ۲، اثر مهاجرت برد گویند [۸]. در SAR هوا پایه که مسیر حرکت مستقیم و سرعت ثابت است جملات بسط سری تیلور در رابطه (۴) بهسرعت همگرا میشوند اما در حالت سکوی راداری پایه که حرکت در طول یک مسیر انحنادار (حرکت پرتابهای) میباشد؛ تحت شرایطی که معمولاً در حالت سکوی راداری پایه برقرار است [۸]، سری مذکور بهطور یکنواخت کاهش مییابد و از اینرو میبایست تأثیر جملات پرقدرت بررسی شود.

همانطور که اشاره شد رابطه (۴) با تأثیر در نمایه سیگنال بازگشتی و تأثیر در فاز ناشی از سمت در رابطه (۳)، بر نحوه پردازش و اخذ تصویر تأثیر به سزایی خواهد داشت. اگر ρ_r قدرت تفکیک پذیری هر دریچه برد باشد آنگاه از نقطهنظر تأثیر بر نمایه سیگنال بازگشتی می توان گفت که هرگاه مقدار تغییرات هر جمله در رابطه (۵) برای دو پالس ارسالی متوالی کمتر از $\rho_r/2$ باشد، می توان از تأثیر آن جمله بر نمایه سیگنال بازگشتی (ناشی از مهاجرت برد) صرفنظر کرد.

ازنقطهنظر سمت اگر مقدار هر جمله رابطه (۴) برای دو پالس ارسالی متوالی کمتر از $\lambda/8$ باشد آنگاه میزان تغییرات فاز ایجادشده کمتر از $4/\pi$ رادیان بوده و از تأثیر آن بر فاز سمت میتوان چشمپوشی کرد [۸ و ۲۲]. ازنقطهنظر پردازش سمت و با جایگذاری رابطه (۴) در قسمت نمایی رابطه (۳) میتوان گفت که جمله با مرتبه یک بیان گر تغییر فرکانس داپلر بوده که رادار را قادر به جداسازی اهداف متفاوت از نظر سمت به کمک فیلترینگ داپلری می کند؛ بنابراین تأثیر جملهی با مرتبه یک در رابطه (۳) بر نحوه پردازش رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای را میتوان بهصورت زیر بیان کرد:

۱- ازنقطهنظر تأثیر بر نمایه سیگنال بازگشتی در بعد برد،
 باعث ایجاد پدیده حرکت برد شده و باید اصلاح شود.

۲- ازنقطهنظر پردازش سمت، جمله با مرتبه یک بیانگر تغییرات فرکانس داپلر سمت بوده و رادار به کمک فیلترینگ داپلری قادر به جداسازی اهداف با داپلرهای متفاوت می باشد.

با استفاده از رابطه (۳)، عبارات موجود در رابطه (۴)، اثراتی را بر روی نمایه فشرده برد و فاز سمت خواهد گذاشت. حال فرض مینماییم که ρ_r مقدار قدرت تفکیک در برد میباشد، در کل، هنگامی که عبارات در رابطه (۴) کمتر از $\frac{\rho_r}{2}$ باشد، میتوان از محاسبه آنها در مقدار اثرات RCM بر نمایه برد صرفنظر نمود و چنانچه عبارات رابطه (۴) کمتر از $\frac{\lambda}{8}$ گردد، نشاندهنده این است که خطاهای فاز هر یک بیشتر از $\frac{\pi}{4}$ نمی گردد و بدین جهت میتوان از محاسبه آن در پردازش سمت نیز صرفنظر نمود.

¹ Profile

² Range Walk

³Range Curvature

نتیجه بند فوق در برخی محاسبات و تحلیلها در الگوریتم پردازش داده خام بسیار مهم است و بایستی همواره مدنظر قرارگرفته باشد، زیرا RCM و تصحیح فاز جز قسمتهای کلیدی یک الگوریتم پردازشی SAR به شمار میرود.

مقدار قدرت تفکیک در سمت؛ ho_a همانند رابطه (۶) مشخص میباشد:

$$\rho_a = \lambda /_{2\omega\Delta T} = \lambda /_{2\Delta\theta} \tag{9}$$

(۲) آنگاه مقدار زمان تشکیل روزنه مصنوعی توسط رابطه (۲) مشخص میشود: $T = \frac{\lambda R_0}{2 |\vec{V}_0| \rho_a \sin \sigma_v}$ (۲)

 $2|\overline{V}_0|
ho_a\sin\sigma_v$ ماکزیمہ مقدار جابجایی برد ($\Delta R_w(T)$ ، در زمان t=T رخ

خواهد داد و بنابراین، تفاضل برد^ا که ناشی از جابجایی برد میباشد بهصورت زیر محاسبه میگردد:

$$|\Delta R_w(T)| = |\vec{V}_0|T\cos\sigma_v = \frac{\lambda R_0 c \tan\sigma_v}{2\rho_a} \tag{A}$$

در مورد جابجایی سلول برد و جابجایی برد بایستی بیان نمود که هر دو یک مفهوم را دارا هستند که همان جابجایی سکو است ولی بهطورکلی جابجایی برد جزئی از جابجایی سلول برد میباشد زیرا مفهوم تغییرات بُرد در بازه زمانی مشاهده رادار است.

SAR بنابراین، هنگامیکه $\rho_a \rho_r \leq \lambda R_0$ باشد که همواره در $\Delta R_w(T)$ با حرکت پرتابهای صادق است $[\Lambda]$ ، آنگاه، $2\rho_r/_2 \leq |(T)_w(T)|$ میگردد و بنابراین، تحت این شرایط بایستی جابجایی برد را در SAR با حرکت پرتابهای تصحیح نمود.

برای پردازش سمت، اولین متغیر، شیفت داپلر است که این امکان را میدهد که اهداف در سمت توسط فیلتر داپلر جدا شوند.

ماکزیمم مقدار انحناء برد $|\Delta R_c(T/2)|$ میباشد که در زمان t=T/2 روی میدهد، لذا، تفاضل انحنای برد را میتوان بهصورت زیر محاسبه نمود:

$$\begin{aligned} |\Delta R_c(T/2)| &= \\ |-|\vec{A}|\cos\sigma_A + R_0^{-1}|\vec{V}_0|^2 \sin^2\sigma_v |T^2/_8 \end{aligned} \tag{9}$$

در رابطه (۹) اگر $\vec{A} = 0$ باشد، آنگاه، $\lambda^2 R_0 \geq 16 \rho_a^2 \rho_r \geq 16 \rho_a^2 \rho_r \geq 2 R_0$ و با حرکت A $\rho_a^2 \leq \lambda R_0$ بوده که عموماً در تشکیل تصویر SAR با حرکت پرتابهای صادقاند [۸] بنابراین، خواهیم داشت:

$$\lambda/8 \le |\Delta R_c(T/2)| \le \rho_r/2 \tag{(1)}$$

در رابطه (۹)، اگر0 ≠ Â باشد، تفاضل بردی که توسط انحناء برد حاصل میشود، عموماً کوچک است؛ بنابراین، انحناء برد عموماً مقداری میانه را دارا است و میتوان در محاسبات نمایه فشردهسازی ^۲برد از آن صرفنظر نمود و بدینجهت RCM با RW یکی میباشد.

نتیجه بند فوق بسیار مهم است و میتوان اینچنین بیان نمود که فقط RW در محاسبات RCM بایستی در نظر گرفته و عملاً انحناء برد اثر چندانی در RCM ندارد.

در حالت کلی در رابطه (۴) میتوان از مراتب چهار و سه به دلیل خاصیت کاهشی سری تیلور صرفنظر نمود ولی چنانچه سکو با شتاب جابجایی بالا در قیاس با $8/^{k}$ باشد، نمیتوان از اثرات شتاب در مراتب درجه چهار رابطه (۴) صرفنظر نمود و بایستی در تشکیل تصویر SAR با حرکت پرتابهای مسامحهای صورت گیرد و لازم به ذکر است که شرط مسامحه در شتاب موشک مقدار $8/^{k}$ میباشد که بایستی شتاب با این مقدار قیاس شود. به روش مشابه، تحلیل مجدد مراتب درجه سه و چهار نشان میدهد که مرتبه درجه سه عموماً نیاز به این دارد که در پردازش سمت و به هنگامی که قدرت تفکیک در سمت بالایی مدنظر است به حساب آید، اگرچه میتوان از اثر مرتبه چهار صرفنظر نمود.

همان گونه که ذکر گردید جمله با مرتبه دو در رابطه (۴) انحنای برد نام دارد و تفاوت در برد ناشی از انحنای برد را میتوان بهصورت رابطه (۹) نوشت [۸].

همانند بررسی تأثیرات جمله با مرتبه یک در رابطه (۴) بر روی سیگنال بازگشتی، در این مورد نیز از دونقطه نظر، میتوان تأثیر جمله با مرتبه دو را بهصورت زیر بیان کرد:

۱- میزان تفاوت دربرد ناشی از اثر خمیدگی برد کمتر از 2/ ρ_r خواهد بود و بنابراین میتوان از تأثیر آن بر نمایه سیگنال بازگشتی در بعد برد در پردازشها، چشمپوشی کرد.

۲- میزان تفاوت در برد ناشی از اثر انحنای برد از ^۸/₈ بزرگتر بوده و بنابراین نمیتوان از تأثیر آن بر فاز سمت سیگنال چشمپوشی کرد و اثر آن باید اصلاح شود.

میزان تغییرات در برد ناشی از اثر خمیدگی برد در رابطه (۱۰)، [۸] آمده است. در مورد تأثیر جملات با مرتبه سه و چهار در رابطه (۴) بر روی سیگنال بازگشتی در بعد برد میتوان گفت که بهطورکلی و با توجه به کاهش یکنواخت جملات در رابطه (۴) میتوان از تأثیرات آنها چشمپوشی کرد ولی در حالتی که سکوی

²Compression

¹Range Difference

راداری دارای شتاب و سرعت بالایی باشد از جمله با درجه سه نمی توان صرفنظر کرد. جمله با درجه سه همانند جمله با درجه دو فقط بر فاز سیگنال دریافتی تأثیر می گذارد و اثر آن باید توسط ضرب توابع فازی در سیگنال بازگشتی جبران شود؛ اما از تأثیر جملات با مرتبه چهار و بالاتر به طورکلی می توان صرفنظر کرد [۸]. به طور خلاصه می توان مقدار هرکدام از جملات موجود در رابطه (۵) را با مقادیر معیار2/ ρ_r و $\lambda/8$ در یک نمودار لگاریتمی که در شکل ۳ آمده است مقایسه کرد.



شکل ۳. نمودار لگاریتمی جملات رابطه (۵)، [۸]

همانطور که در شکل ۳ مشخص است اثر گام زدن و خمیدگی دربرد چه ازنظر تأثیر در شکل و چه ازنظر تأثیر در فاز سیگنال بازگشتی، باید لحاظ شود. جمله با مرتبه سه ازلحاظ تأثیر بر فاز سیگنال بازگشتی مؤثر است و اثر آن باید لحاظ شود. از اثر جملات با مرتبه بالاتر از سه میتوان بهطورکلی صرفنظر کرد. اگر تأثیر جمله با مرتبه سه جبران نشود آنگاه قدرت تفکیکپذیری سمت تصویر کاهش مییابد و بهطورکلی اگر اثر گام زدن برد و اثرات ناشی از سرعت و شتاب حرکت که نقش آنها در بروز خطا از مجموعه روابط (۴) و (۵) مشخص است مهمچنین در رابطه با اثر سرعت حرکت سکوی راداری در سیگنال بازگشتی میتوان گفت که طبق مجموعه روابط (۴) و (۵) هرچه اندازهی سرعت اولیه سکوی راداری (سرعت سکوی راداری در ایدازدی در ایز ایش اثر حرکت برد و خمیدگی برد افزایشیافته که این خود منجر به افزایش میزان خطاهای ذکر شده میشود.

۳. بررسی الگوریتم برد – داپلر

در سامانههای SAR، الگوریتم پردازشی پایه، RDA میباشد [۹] و در این مقاله نیز از الگوریتم RDA تقریبی برای دستیابی به

تصویری مناسب در SAR با حرکت پرتابهای استفاده شده است. چرا که هدف الگوریتم پیشنهادی در این مقاله تشکیل تصویری از صحنه هدف است که جهت اعمال فرامین کنترل و هدایت مناسب باشد و درحالیکه هدف الگوریتمهایی مانند SAR هواپایه تشکیل تصویر و ارسال آن جهت بررسی و ارزیابی و مطالعات دیگر مانند زمین شناسی، نظامی است از این رو نیازمند کیفیت تصویر بسیار بالا هستند، اما در این مقاله هدف تشکیل تصویر جهت تشخیص هدف و اصلاح مسیر پروازی SAR با حرکت جهت تشخیص هدف و اصلاح مسیر پروازی SAR با حرکت پرتابهایی میباشد و از این رو کیفیتهای پایین تر تصویر ناشی از بهکارگیری میباشد با این وجود در الگوریتم پیشنهادی در این مقاله به کمک روش ADA از میزان خطای اعمالی ناشی از بهکارگیری الگوریتم RDA تقریبی؛ تا حدود بسیار زیادی کاسته شده است.

الگوریتم RDA استفادهشده [۱] که مانند الگوریتم CSA^۱ از جمله الگوریتمهای دقیق تشکیل تصویر میباشد و برای RCMC دادههای خام را پس از فشردهسازی دربرد با گرفتن تبدیل فوریه در سمت به حوزه برد- داپلر میبرد و سپس با انجام درونیابی RCMC را انجام میدهد. عملیات درونیابی بسیار زمانبر است و برای سیستمهای بلادرنگ کاربرد ندارد؛ بنابراین در این مقاله از روش تقریبی RDA استفاده میشود.

بلوک دیاگرام RDA در شکل ۴ نمایش داده شده است. از ویژگیهای بارز این الگوریتم میتوان به پردازش مستقل در بعد برد و سمت و همچنین حجم محاسبات نسبتاً مناسب جهت اخذ تصویر اشاره کرد [۱ و ۹]. در بعد برد برای داشتن قدرت تفکیکپذیری بالا در جهت فاصله، معمولاً از پالسهای مدوله شده فرکانس خطی^۲ (LFM) استفاده میشود. اولین بلوک گیرنده وظیفه فشرده سازی این پالس بازگشتی را بر عهده دارد. پس از فشرده سازی پالس، سیگنال فشرده شده در برد به صورت رابطه فشرده سازی پالس، میاشد [۹]:

$$r_{1}(t_{r}, t_{a}) = A_{1}p(t_{r} - 2R(t_{r}, t_{a})/c)$$

$$\exp(-j4\pi f_{0}R(t_{r}, t_{a})/c)$$
(11)

 A_1 در این رابطه c سرعت نور، f_0 فرکانس مرکزی رادار و p_1 دامنه سیگنال دریافتی را مشخص میکند. همچنین p(t) تابع سینک بوده ولی برای سادگی میتوان آن را تابع ضربه در نظر گرفت. به علت فاصله بین سکو و هدف، سیگنال دریافتی دارای فاز میباشد که در جمله آخر رابطه (۱۱) مشخصشده است.

¹Chirp Scaling Algorithm

²Linear Frequency Modulation

رابطه (۱۱) یک سیگنال دوبعدی شامل سینکهایی در نقطه $A_1 \exp\left(-j2\pi 2f_0 R(t_r,t_a)/c\right)$ با دامنه مختلط $t = 2R(t_a;t_r)/c$ را نشان میدهد.



شکل ۴. بلوک دیاگرام الگوریتم برد – داپلر مرسوم

دومین بلوک گیرنده اصلاح مهاجرت برد را (بلوک RCMC) در حزوه برد - داپلر انجام میدهد. اهداف در زاویههای سمت مختلف حوزه برد - داپلر انجام میدهد. اهداف در زاویههای سمت مختلف موخوع بردازشهای بعدی را سادهتر میکند. بلوک RCMC و این موضوع پردازشهای بعدی را سادهتر میکند. بلوک RCMC وظیفه جبرانسازی حرکت مطلوب را بر عهده دارد. سومین بلوک گیرنده وظیفه فشردهسازی سیگنال در جهت سمت را بر عهده دارد. اگر توابع موجود در رابطه (۹) از محل مناسب برداشته شده دارد. اگر توابع موجود در رابطه (۹) از محل مناسب برداشته شده سپس جمع شوند، پردازش RCMC ایجام شده است [۱، ۲ و ۵]. سپس جمع شوند، پردازش RCMC وقتیکه متغیر آن $F_{i,i}$ باشد، همانند یک سیگنال در جهت سیگنال پس از فشردهسازی و در خروجی سومین بلوک میرده دارد. ایر توابع موجود در رابطه (۲) است. سیگنال خروجی بلوک RCMC است. سیگنال پس از فشردهسازی و در خروجی سومین بلوک RCMC و در خروجی سومین بلوک (۲) [۹] خواهد شد:

$$r_{2}(t, F_{t_{a}}) = A_{2} p(t - 2R_{0} / c) \exp(-j4\pi f_{0}R_{0} / c)$$
(17)

در رابطه (۱۲) سیگنال $(r_2(t, F_{r_a})$ یک نقطه در فضای دوبعدی برد-داپلر را متناظر با مکان هدف مشخص میکند. در انتها باید گفت که پردازش SAR همان پردازش آرایهای و جمع همفاز سیگنالهای دریافتی از یکجهت خاص میباشد و RDA هم دقیقاً همین کار را بهصورت ساده انجام میدهد.

۴. لزوم به کار گیری روش های خود کانونی

از دغدغههای اساسی در پردازش رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای جبرانسازی خطاهای ناشی از ۱) حرکت غیرخطی سکو راداری ۲) تغییرات مرکز فاز آنتن فرستنده ۳) گیرنده ۴) محیط انتشار سیگنالهای راداری ۵) اندازه گیری

سرعت ۶) شتاب و مسافت توسط سنجندههایی وضعیت و موقعیت رادار ۷) خطاهای ناشی از تقریبهای مفروض در مرحله RCMC و درونیابی موجود در الگوریتمهای پردازشی مرسوم نظير PFA[']،ω-KA،CSA،RDA مىباشد كه هركدام اثر خاص خود را بر روی کیفیت تصویر اخذشده خواهند گذاشت [۱۰] [۱۱]. بهعنوان نمونه، اگر خطای فاز ناشی از حرکات غیرخطی و ناخواسته در سمت جبران نشود تبعاتی همچون کاهش صحت و دقت هندسه حرکت رادار را به دنبال داشته و باعث کاهش کیفیت تصاویر SAR خواهد شد. از طرف دیگر مشخصات خاص رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای نظیر حرکت غیرخطی با سرعت متغیر (شتاب ثابت)، سرعتبالای سکوی راداری و زاویه لوچی بالا باعث تشدید خطاهای فاز مذکور می شوند. به عنوان مثال سرعت بالای سکوی راداری باعث تشدید خطای فاز ناشی از تغییر مرکز فاز آنتن شده و زاویه لوچی بالا موجب افزایش میزان مهاجرت دربرد و به تبع آن موجب تشدید خطای فاز مذکور می شود. متأسفانه هیچکدام از الگوریتمهای یردازشی مرسوم نظیر KA ،RDA ،PFA ،CSA قادر به تشکیل تصویر مطلوب جهت استفاده در سکوی راداری نمیباشند. زیرا در کاربردهای سکوی راداری پایه نیاز به تصویری واضح از هدف بوده تا بهوسیله آن سکوی راداری قادر به واردکردن بیشترین صدمه به هدف باشد. استفاده از روشهای خودکانونی، خطاهای فاز ناشی از موارد ذکرشده را به کمترین میزان خود رسانده و بدینترتیب كيفيت بالاتر تصاوير SAR را به دنبال خواهد داشت [۱ و ۱۳-۱۰]. در ادامه ضمن تحلیل خطای فاز و تأثیر آن بر تصویربرداری، به بررسی انواع روشهای خود کانونی پرداخته میشود.

۱-۴. تحلیل خطای فاز و تأثیر آن بر تصویربرداری

در پیشینه سیگنالهای SAR پهلونگر، بازگشتیهای سمت (از نقطهنظر زمان سمت) از یک هدف نقطهای در حالت ایدهآل، شکل یک سیگنال LFM استاندارد را دارند که در اینصورت همانند آنچه در بعد برد در سیگنال بازگشتی اتفاق میافتد در بعد سمت نیز به کمک روش فشردهسازی در سمت به یک قدرت تفکیک پذیری بالا در بعد سمت دست خواهیم یافت؛ اما در عمل در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای سیگنال بازگشتی در سمت به دلیل هندسه حرکتی خاص سکوی راداری و وجود زاویه لوچی بالا یک سیگنال LFM استاندارد نیست. در این مقاله عنوان خطای فاز، بر فاز اضافی موجود سیگنال LFM بازگشتی نسبت به سیگنال LFM در بعد سمت استاندارد اطلاق بازگشتی نسبت به سیگنال LFM در بعد سمت استاندارد اطلاق

²Polar Format Algorithm

بر این اساس سه نوع خطای فاز وجود دارد که به ترتیب عبارتاند از خطای فاز فرکانس پایین، خطای فاز سینوسی شکل فرکانس بالا، خطای فاز پهن باند که در جدول ۱ تأثیر هرکدام از این خطاها آمده است [۱۹ و ۱۱ –۱۰].

جدول ۱. انواع خطاهای فاز و تأثیر آنها

| تأثير بر تصوير | نوع خطای فاز |
|--------------------|--------------------------|
| اعوجاج هندسه حركت | |
| كاهش قدرت | فركانس پايين |
| تفكيكپذيرى | |
| كاهش كنتراست | فكانسيالا (سنفسيشكل) |
| ابهام در تصویر | كر فانش بام (شينوشي شكل) |
| کاهش کنتراست و SNR | پهن باند |

خطای فاز سینوسی فرکانس بالا توسط لرزشهای سریع جبران نشدهی مرکز فاز آنتن رادار به وجود میآید. خطای فاز پهن باند بهوسیله خطاهای ناشی از اندازه گیری حرکات ناخواسته سکوی حامل رادار به وجود میآید. بهطورکلی دو خطای فوق جزء خطاهای فاز فرکانس بالا میباشند. در سامانههای SAR عمده خطای فاز موجود در تصویر، خطای فاز فرکانس پایین میباشد [۱۹ و ۱۲ – ۱۰].

در سامانههای SAR نوین، به کمک ترکیبی از سیستم اندازه گیری اینرسی (INS) و سیستم موقعیتیاب جهانی^۱ (GPS) میتوان به اندازه گیری دقیق ساختار حرکتی و دیگر تحرکات فرکانس بالای مرکز فاز آنتن پرداخت و لذا در خلال عملیات جبرانسازی حرکتی، خطاهای فاز فرکانس بالا بهراحتی جبران میشوند اما از آنجا که در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای این امکان وجود دارد که بر روی سیستم موقعیتیاب جهانی اخلال ^۲ صورت گیرد و همچنین واحد اندازه گیری اینرسی نیز ذاتاً دارای مقداری خطا در اندازه گیریهای خود می باشد لذا بخشی از خطاهای فاز فرکانس بالا هم چنان در سیگنال بازگشتی وجود خواهد داشت که موجب کاهش کیفیت تصویر هدف میشود [۱۳ و ۱۹].

با توجه به مباحث ذکرشده استفاده از روشهای خود کانونی جهت تصحیح خطای فاز (بهخصوص خطای فاز فرکانس پایین) لازم به نظر میرسد.

۴-۲. بررسی انواع روشهای خودکانونی

روشهای خودکانونی پرکاربرد در پردازشهای SAR عبارتاند از: رانش نگاشت^۳(MD)، بهینهسازی کنتراست^۴(CO)، رتبه خطای فاز⁶(ROPE) ، پردازش نقطه برجسته^۶ (PPP) و خودکانونی گرادیان فاز (PGA).

الگوریتمهای CO و MD باوجود آن که از لحاظ حجم محاسبات بسیار مناسب بوده و از قوی ترین الگوریتمها در تخمین و حذف خطاهای فاز موجود از مرتبه دو میباشند اما به دلیل آن که با افزایش مرتبه خطاهای فاز موجود توانایی آنها در تخمین و حذف این خطاها کاهش مییابد و از طرفی خطاهای فاز موجود در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای دارای مرتبه هایی بالاتر از مرتبه دو بوده لذا الگوریتم CO برای پردازش در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای مناسب در رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای مناسب نمی باشند. الگوریتم MD نیز قادر به تشخیص بخش خطی خطا نیست بنابراین برای رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابه ای که عمده خطای آن خطی است کاربرد ندارد [۱۹ –۱۸].

الگوریتم ROPE قادر به تخمین خطاهای فاز تا هر مرتبهای میباشد اما به دلیل آن که حذف خطا در آن وابسته به مدل سیگنال و تنها برای یک پراکندهساز در هر سلول برد میباشد. لذا این الگوریتم نیز برای پردازش در حالت رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای که در آن هدف گسترش یافته است، مناسب نیست [۱۸].

الگوریتم PPP قادر به تخمین خطاهای فاز موجود تا هر درجهای بوده و روش کار آن به این صورت است که به محاسبه تغییرات برد و فاز در هر پالس و برای چندین هدف پرقدرت می پردازد و سپس اقدام به حذف خطای فاز تخمینی می کند. هم چنین این روش قادر به اندازه گیری خطاهای فاز ناشی از حرکتهای چرخشی^۷ در SAR است؛ اما عیب این روش آن است که به وجود چندین هدف پرقدرت درصحنه تحت پویش رادار وابسته است که شاید بتوان به طور خاص و برای اهدافی مشخص، از این الگوریتم استفاده کرد ولی به طورکلی این روش نیز برای پردازش رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای مناسب نیست زیرا در عمل تضمینی برای این که هدف دارای چندین پراکنده ساز پرقدرت باشد وجود ندارد [۸].

روش خودکانونی گرادیان فاز یکی از پرکاربردترین و

¹Global Positioning System ²Jamming

³Map Drift

⁴Contrast Optimization

⁵Rank OF Phase Error

⁶Prominent Point Processing

⁷Rotation

قویترین روشها در تخمین و حذف انواع خطاهای فاز موجود بوده و قادر به تخمین خطاهای فاز تا هر درجهای میباشد. نکته لازم به ذکر آن است که این روش همراه با الگوریتمهای مرسوم تشکیل تصویر و در حوزه برد- داپلر بهکار گرفته میشود. این روش ازآنجهت به این نام خوانده میشود که از طریق تخمین گرادیان خطای فاز موجود در اطلاعات تصویر در حوزه برد- داپلر و سپس انتگرالگیری از آن خطای فاز را تخمین میزند؛ لذا با توجه به مباحث ذکرشده به نظر میرسد هم به لحاظ حجم محاسبات و هم به لحاظ سادگی و توانایی روش، این روش برای پردازش SAR با حرکت پرتابهای مناسب است. در ادامه نحوه کاربرد و سیر مراحل آن بیان خواهد شد [۱۸ –۱۷].

۵. روش خودکانونی گرادیان فاز

روش PGA قادر به تخمین خطاهای فاز تا هر درجهای میباشد. این روش برخلاف روشهای خودکانونی که وابسته به یک مدل مشخصاند، بهصورت هوشمند و با استفاده از افزونگی^۱ موجود در اطلاعات که در تصویر تنزل یافته ازنظر کیفیت وجود دارد به تخمین و حذف کلیه خطاهای فاز موجود میپردازد. یکی از بارزترین ویژگیهای این روش عدم وابستگی کیفیت تصویر حاصله در آن به صحنه تصویربرداری مدنظر میباشد.

این روش شامل چهار مرحله بوده که به ترتیب عبارتاند از جابهجایی دایره^۲، پنجرهگذاری^۳، تخمین گرادیان فاز^۴ و تصحیح مکرر^۵ که در ادامه به توضیح هرکدام از مراحل فوق پرداخته میشود [۱۸–۱۷].

۵-۱. انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت توسط عملگر همبستگی

درروش خودکانونی گرادیان فاز مرسوم، در هر دریچه برد^۶ قوی *ت*رین پراکندهساز^۷ انتخاب شده و به مرکز تصویر منتقل می شود. به عبارت دیگر جابه جایی دایره می شود. مفهوم جابه جایی دایره آن است که به کمک این عمل، مهاجرت سلول های برد صحنه حذف می شود. از طرف دیگر این عمل به تعیین دقیق عرض پنجره برای استفاده در مرحله بعد و افزایش سیگنال به

- ⁴Phase Gradient Estimation
- ⁵Iterative Correction
- ⁶ Range Bin
- ⁷Prominent Scattering

نویز کمک میکند؛ اما عمل فوق هنگامیکه در هر دریچه برد بیش از یک پراکندهساز پرقدرت با شدت برابر وجود داشته باشد با مشکل مواجه شده و کارایی خود را از دست خواهد داد. اگر عمل یافتن پراکندهسازهای پرقدرت در هر دریچه برد را به کمک عملگر همبستگی انجام دهیم آنگاه مشکل مذکور برطرف شده و الگوریتم ترکیبی قادر به تشکیل تصویر از هدف گسترده نیز خواهد بود.

۵-۲. انتخاب روش پنجره گذاری

در این مرحله، در دو سمت نقطه مرکز، دونقطهای را که دامنه آنها بهاندازه ۱۰dB پایینتر از نقطه ماکزیمم قویترین پراکندهسازی که اکنون در مرکز قرار دارد، پیدا کرده و فاصله بین این دو نقطه را بهعنوان عرض پنجره در نظر گرفته و بدین ترتیب تابع پنجرهگذاری تشکیل میشود که مرکز آن دقیقاً بر مرکز تصویر منطبق است [۲۰ و ۱۸ –۱۷].

۵-۳. تخمین گرادیان خطای فاز

بعد از جابهجایی و پنجرهگذاری آنگاه میتوان سیگنال بازگشتی در هر دریچه برد را در حوزه برد- داپلر بهصورت رابطه (۱۳) بیان کرد. در این رابطه S بیان گر فرکانس سمت می باشد.

$$G_{n}(s) = |G_{n}(s)| \exp(j(\varphi_{e}(s) + \theta_{n}(s)))$$
(17)

در رابطه (۱۳)، $(\mathcal{S})_n(s)$ فاز وابستهی یک سلول برد بوده که توسط ویژگیهای پراکندهسازها تعیین میشود و دارای امید ریاضی صفر است. ($\mathcal{P}_{\rm e}$ (s) خطای فاز ناشی از منابع گوناگون ذکرشده میباشد. اگر از دو طرف رابطه (۱۳) مشتق گرفته شود آنگاه خواهیم داشت:

$$G'_{n}(s) = \left(\left| G_{n}(s) \right|' + j(\phi_{e}(s) + \theta_{n}(s))' \left| G_{n}(s) \right| \right)$$

$$\times \exp\left(j(\phi_{e}(s) + \theta_{n}(s)) \right)$$
(15)

حال اگر از دو طرف رابطه (۱۳) عمل مزدوج گیری[^] را انجام دهیم آنگاه خواهیم داشت:

$$G_n^*(s) = |G_n(s)| \exp(-j(\varphi_e(s) + \theta_n(s)))$$
(12)

حال با ضرب (۱۴) در (۱۵) خواهیم داشت:

$$G_{n}(s)G_{n}^{*}(s) = |G_{n}(s)|' |G_{n}(s)| + j(\varphi_{e}(s) + \theta_{n}(s))' |G_{n}(s)|^{2}$$

$$(19)$$

⁸Conjugate

¹Redundancy

² Circular Shifting ³Windowing

 $\Phi_{
m e}$ (s) در رابطه (۱۴) فقط قسمت موهومی شامل خطای فاز (s) میباشد و لذا بخش موهومی آن را جدا کرده و داریم:

 $\operatorname{Im}\left\{G_{n}\left(s\right)G_{n}^{*}\left(s\right)\right\} = \left(\varphi_{e}\left(s\right) + \theta_{n}\left(s\right)\right)^{\prime}\left|G_{n}\left(s\right)\right|^{2}$ (17) حال رابطه (۱۷) را که برای یک دریچه برد صادق است به کل تصویر بهتمامی سلولهای برد تعمیم میدهیم و نتایج حاصل را با هم جمع کرده و داریم:

 $\sum_{n} \operatorname{Im} \left\{ G_{n}(s) G_{n}^{*}(s) \right\} = \sum_{n} \left(\varphi_{e}(s) + \theta_{n}(s) \right)^{\prime} \left| G_{n}(s) \right|^{2}$ (1A) $\sum_{n} \operatorname{Im} \left\{ G_{n}(s) G_{n}^{*}(s) \right\} = \varphi_{e}^{\prime}(s) \sum_{n} \left| G_{n}(s) \right|^{2} + \sum_{n} \theta_{n}^{\prime}(s) \left| G_{n}(s) \right|^{2}$ (1A) $e \text{ with list is constrained on the set of the set o$

$$\hat{\phi}_{e}^{'}(s) = \frac{\sum_{n} \operatorname{Im} \{G_{n}(s) G_{n}^{*}(s)\}}{\sum_{n} |G_{n}(s)|^{2}}$$

$$\hat{\phi}_{e}^{'}(s) = \phi_{e}^{'}(s) + \frac{\sum_{n} \theta_{n}^{'}(s) |G_{n}(s)|}{\sum_{n} |G_{n}(s)|^{2}}$$
(19)

نام گذاری این روش به نام گرادیان فاز از همین موضوع نشأت می گیرد چراکه این روش طبق رابطه (۱۹) به تخمین گرادیان خطای فاز می پردازد و $\phi'_e(s)$ همان گرادیان خطای فاز تخمینی است. با استفاده از رابطه (۱۸) و (۱۹) می توان گفت که اگر بتوان در هر دریچه برد گرادیان سیگنالهای بازگشتی در آن دریچه را در مزدوج همان سیگنالها ضرب کرد و سپس قسمت موهومی نتیجه ضرب را جدا کرد و این عمل را برای n دریچه برد تکرار کرد و نتایج حاصل در هر دریچه برد باهم جمع کرد (عملیات مجموع گیری). سپس با تقسیم نتیجه حاصله بر مجموع توان سیگنالهای بازگشتی هر دریچه برد (این سیگنالها در حوزه برد- داپلر قرار دارند)، می توان به یک تخمین از گرادیان خطای فاز موجود درمجموع سیگنالهای بازگشتی دستیافت. همچنین همانطور که ذکر شد امید ریاضی متغیر تصادفی (θ_n (s) اگر n بهاندازه کافی بزرگ باشد، صفر خواهد بود که در حالت سکوی راداری پایه اینچنین است [۱۵] و بنابراین جمله دوم رابطه (۱۷) صفر خواهد شد و تخمین دقیقی از گرادیان خطای فاز موجود حاصل می شود. با یک انتگرال گیری از دو طرف رابطه (۱۹) می توان به تخمین دقیقی از خطای فاز موجود دست یافت .[١٧- ١٨]

۵-۴. اصلاح مکرر

آخرین مرحله از روش خودکانونی گرادیان فاز حذف خطای فاز تخمین زدهشده از اطلاعات تصویر (این جبرانسازی در حوزه برد

فشرده- داپلر سمت انجام می گیرد) به کمک ضرب آنها در یک ضریب فازی $(s)_{,,\phi}(s) = \exp(2$ و سپس با تبدیل فوریه معکوس در سمت، می توان به تصویر جدید دستیافت. برای آن که مقدار خطای فاز تخمینی از مقدار استاندارد پیش فرض کمتر شود می باید مراحل بالا را تا چندین مرتبه تکرار کرد. مقدار استاندارد پیش فرض در این مقاله برای حد بالای خطای فاز موجود $\frac{\pi}{4} \ge \phi$ بوده و حد پایین آن $0 \approx \phi$ می باشد؛ بنابراین با اعمال این حدود در این مرحله می توان به تعداد تکرار بهینه لازم برای اصلاح خطای فاز موجود رسید. در این مقاله با ۴ تکرار، خطای فاز موجود به سمت صفر میل می کند. حال پس از طی مراحل ذکر شده بالا می توان به کمک تبدیلات فوریه (فیلتر منطبق سمت) تصویر نهایی را اخذ کرد [۷ و ۱۸ – ۱۷].

۶. بررسی نحوه عملکرد الگوریتم ترکیبی و نتایج حاصل از شبیهسازی

شبیهسازی بهمنظور اخذ تصویر از هدفی با هشت پراکندهساز غالب انجام شده است. شکل ۵ نحوه توزیع هشت پراکندهساز غالب را در هدف مدنظر نشان میدهد. البته الگوریتم ترکیبی مذکور قادر به اخذ تصویر ازهر تعداد پراکندهساز غالب بوده و از این لحاظ هیچ محدودیتی ندارد.





شمای کلی الگوریتم ترکیبی در شکل ۶، پارامترهای رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای با فرض ارسال پالسهای چیرپ در جدول ۲ و مشخصات سیستمی کامپیوتر مورد استفاده جهت شبیهسازی در جدول ۳ آمده است.

| پارامتر | مقدار | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| طول موج رادار (ړ) | ۳Cm | | |
| فركانس حامل | ۱۰ GHz | | |
| عرض پالس ارسالی (_{Ts}) | $\tau \cdot \mu s$ | | |
| فرکانس تکرار پالس (prf) | ۱۲۰۰Hz | | |
| قدرت تفکیک پذیری ($ ho$) | ١٠M | | |
| سرعت سکوی راداری (۷) | $\gamma\gamma\cdot\cdot\frac{m}{s}$ | | |
| زاویه لوچی معادل رادار (a) | ٧٤٥ | | |
| ارتفاع شروع تصویربرداری ((۲ | ۴۰Km | | |

| . ~ | شب میا: | | مفدمض | cairoa | . ه: نه | .1. | هاي | ا. امت | ۲. د | class |
|-----|---------|-----|-------|--------|---------|-------|-----|--------|------|-------|
| ى | سبيدسار | ت ر | معروص | مصبوعي | رورت | راتار | س ی | ىرىمىر | ÷., | جماون |

جدول ۳. مشخصات سیستمی کامپیوتر مورد استفاده برای شبیهسازی

| عنوان | نوع و مقدار |
|-----------|----------------------|
| CPU | Intel corei7-2.2 GHz |
| RAM | 8GB |
| سيستمعامل | ویندوز ۷ -۶۴ بیتی |



شکل ۶. بلوک دیاگرام الگوریتم ترکیبی

روند پردازش سیگنالهای بازگشتی جهت اخذ تصویر توسط الگوریتم ترکیبی به این صورت است که ابتدا باید داده خام بازگشتی برای یک رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای تولید شود چراکه در عمل امکان دسترسی به داده خام بازگشتی برای یک رادار روزنه مصنوعی سکوی راداری پایه وجود ندارد. پسازآن که داده خام بازگشتی برای رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای بر اساس پارامترهای جدول ۲ تولید شد آنگاه این اطلاعات به کمک فیلتر منطبق^۱ در بعد برد بر اساس الگوریتم برد- داپلر فشردهشده و سپس جهت اصلاح مهاجرت برد و اعمال روش PGA به مرحله بعدی ارسال میشود.

شکل ۷ داده خام بازگشتی تولیدشده را برای هشت هدف

¹Matched Filter

نقطهای، بر اساس پارامترهای جدول ۲ برای یک رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای با فرض مسیر حرکت پرتابهای بدون انحراف و شکل ۸ داده بازگشتی فشردهشده در بعد برد برای هشت پراکندهساز نقطهای از هدف را نشان میدهد.



کشیدگی تصویر ناشی از مهاجرت دربرد در شکلهای ۷ و ۸ بهوضوح مشخص است. پس از تولید داده خام بازگشتی، این اطلاعات توسط یک فیلتر منطبق یکبعدی در بعد برد فشرده میشود. شکل ۸ هشت پراکندهساز نقطهای از هدف را پس از فشردهسازی در بعد برد نشان میدهد. در این مرحله با توجه به فشردهسازی در بعد برد نشان میدهد. در این مرحله با توجه به فرکانس تکرار پالس رادار و تعداد پالسهای دریافتی و اینکه طول هر سلول برد $\frac{c}{2BW}$ میباشد با توجه به مقدار مهاجرت سلول برد نسبت به پالس اول میتوان به تخمین دقیقی از سرعت و شتاب رادار دستیافت. BW پهنای باند سیگنال ارسالی میباشد.



سپس اطلاعات فشرده در بعد برد به واحد خودکانونی گرادیان فاز ارسال میشود. اولین بلوک در این واحد کلیدی ترین نقش را در الگوریتم ترکیبی ایفا می کند چرا که عملیات اصلاح مهاجرت در برد و تعیین دقیق پراکنده سازهای پرقدرت برای اعمال جابه جایی دایره در این بلوک انجام می شود. روند پرداز شی در این بلوک به این صورت است که ابتدا اولین پالس ارسالی به عنوان پالس مرجع انتخاب می شود و سپس همبستگی پالس ها بعدی نسبت به پالس مرجع محاسبه و محل نقطه ماکزیمم همبستگی ها ذخیره می شود. با دانستن محل نقطه ماکزیم

همبستگیها، میزان جابهجایی موردنیاز برای انجام صحیح مرحله جابهجایی دایروی که در بخش ۵ به آن اشاره شده، حاصل می شود. حال به کمک تابع fit یک چند جملهای درجه دو که از محل نقطه ماکزیممهای بهدستآمده عبور میکند، بهدست میآید و به کمک این چندجملهای تغییر فاز بهوجود آمده در اطلاعات تصویر ناشی از اعمال جابهجایی دایروی جبران می شود. استفاده از عملگر همبستگی برای تعیین محل دقیق پراکندهسازهای پرقدرت این امکان را به الگوریتم ترکیبی میدهد تا از صحنهای گسترده از هدف تصویربرداری کند. سپس مراحل بعدی روش PGA به ترتیب ذکرشده در بخش (۶)، به تصویر اعمال میشود. همان طور که از شکل ۹ مشخص است با چهار تکرار، خطای فاز موجود در تصویر به سمت صفر میل خواهد کرد. نکته حائز اهمیت آن است که اطلاعات خطای فاز در هر تکرار می ایست ذخیره شود چراکه در مرحله بعدی برای طراحی فیلتر منطبق مناسب برای فشردهسازی در بعد سمت به اطلاعات خطای فاز در هر تکرار نیاز میباشد.



شکل ۱۰ تصویر هدف با هشت پراکندهساز پرقدرت بهصورت دادههای بازگشتی فشردهشده در بعد برد را (در حوزه برد- داپلر) بعد از اعمال RCMC و اصلاح خطای فاز موجود توسط چهار تکرار، نشان میدهد.



حال اطلاعات تصویر به واحد فشردهسازی در بعد سمت ارسال میشود. در این واحد به کمک اطلاعات خطای فاز ذخیرهشده در مرحله قبل، فیلتر منطبق مناسب برای فشردهسازی در بعد سمت طراحیشده و سپس به کمک آن تصویر در جهت سمت فشرده میشود. شکل ۱۱ تصویر نهایی هدف را بعد از فشردهسازی در

بعد سمت نشان می دهد. در صورتی که جهت اخذ تصویر از هدف مذکور، تنها از الگوریتم برد-داپلر مرسوم استفاده شود آن گاه تصویر حاصل از هدف دارای ابهام بوده و دارای خود کانونی نمی باشد. شکل ۱۲ تصویر حاصل از هدف مذکور که تنها با استفاده از الگوریتم برد- داپلر مرسوم به دست آمده را نشان می دهد.



شکل ۱۱. تصویر نهایی حاصل از الگوریتم ترکیبی بعد از فشردهسازی در بعد سمت



فشردهسازی در بعد سمت (بدون ترکیب با روش PGA)

هدف دارای هشت پراکندهساز پرقدرت متمایز بوده و سطح مقطع راداری هرکدام نیز متمایز است. شکل ۱۳ کل خطای فاز موجود در تصویر حاصل از الگوریتم برد- داپلر (بدون ترکیب الگوریتم PGA با RDA) را نشان میدهد. این میزان خطا با بهکارگیری الگوریتم ترکیبی و با چهار تکرار به سمت صفر میل داده می شود.



شکل ۱۳. خطای فاز کلی موجود در تصویر حاصل از الگوریتم برد-داپلر (بدون ترکیب با روش PGA)

همانطور که ملاحظه میشود با تصحیح خطای فاز، تصویر حاصل از الگوریتم ترکیبی بسیار واضحتر و باکیفیت ر از تصویر حاصل از الگوریتم برد- داپلر بوده که این موضوع کارایی الگوریتم ترکیبی را ثابت میکند. نمودار لگاریتمی PSLR¹ تصویر حاصل از الگوریتم ترکیبی به ترتیب در بعد سمت و برد برای یک هدف نقطهای در شکل (۱۵ –۱۴) و مقادیر لگاریتمی آن در جدول ۴ آمده است.





شکل ۱۵. PSLR تصویر حاصل از الگوریتم ترکیبی در بعد برد برای یک هدف نقطهای

جدول ۴. مقادیر PSLR تصویر حاصل از الگوریتم ترکیبی در بعد سمت و برد برای یک هدف نقطهای

| نوع هدف | PSLR در بعد سمت (dB) | PSLR در بعد برد (dB) | | |
|---------|-------------------------|-------------------------|--|--|
| نقطهای | -) r/r | -7. | | |

در پایان زمان اجرای الگوریتم ترکیبی به ازای هر تکرار در شکل ۱۶ آمده است. همان طور که ملاحظه می شود زمان اجرا از یک تکرار تا تکرار بعدی ناچیز است.





بهعنوان نمونه اختلافزمان اجرا الگوریتم بین تکرار ۱ و ۲ چیزی حدود ۰/۰۵ ثانیه بوده که بسیار ناچیز است. این اختلاف بین تکرارهای ۲ و ۳ و ۴ تقریباً برابر صفر میباشد. این بدان معنی است که استفاده از الگوریتم خود کانونی مشتق فاز با چهار تکرار، مشکلی ازلحاظ الزامات پردازش بلادرنگ ایجاد نخواهد کرد.

۷. نتیجه گیری

در بسیاری از مقالات با فرض دانستن دقیق مسیر الگوریتمهایی را جهت تشکیل تصویر بهصورت دقیق با لحاظ کردن تزویج بین برد و سمت ملاحظه میکنیم ولی سیستم INS خود دارای خطای اندازه گیری است. از طرفی حساسیت نسبت به تغییرات سرعت در SAR جلونگر بیشتر است بنابراین امکان پیادهسازی الگوریتمهای تشکیل تصویر دقیق برای SAR با حرکت پرتابهای که به ناحیه تصویربرداری نزدیک میشود عملاً وجود ندارد و از که به ناحیه تصویربرداری نزدیک میشود عملاً وجود ندارد و از اصلاح اولیه توسط اطلاعات INS و الگوریتمهای تخمین فرکانس مرکزی داپلر [۱] استفاده میشود. از طرفی بعضی از خطاهای فرکانس بالاتر مربوط به خطاهای انتشار در محیط میباشد که روش PGA آنها را شناسایی و حذف میکند.

در این مقاله با توجه به ویژگیهای حرکتی رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای، با بهکارگیری الگوریتم RDA و روش AGA به اخذ تصویر در یک رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای پرداخته شد. فرایند مذکور ترکیب الگوریتم پردازشی ADA با روش PGA میباشد. ویژگی بارز این روش پردازشی آن است که برای جبرانسازی حرکت، اصلاح حرکت برد و کاهش انواع خطاهای فاز موجود نیازی به اطلاعات حاصل از سامانههای ناوبری نداشته و خود قادر به تخمین شتاب و سرعت حرکت سکوی راداری بوده و خطای فاز موجود درداده بازگشتی را به سمت صفر میل میدهد. مزیت دیگر این الگوریتم، بهبود و ارتقای روش AGA در مرحلهی انتخاب پراکندهسازهای پرقدرت به کمک عملگر همبستگی میباشد. ویژگی اخیر امکان

- [13] D. Blacknell and S. Quegan, "SAR Motion Compensation Using Autofocus," International Journal of Remote Sensing, vol. 12, no. 2, pp. 253-275, 1991.
- [14] P. Samczynski and K. Krzysztof, "Concept of the Coherent Autofocus Map-Drift Technique," IEEE International Radar Symposium (IRS), 2006.
- [15] D. Blacknell, A. Blake, C .Oliver, and R. White, "A Comparison of SAR Multilook Registration and Contrast Optimisation Autofocus Algorithms Applied to Real SAR Data," International Conference Radar, pp. 363-366, 1992.
- [16] C. A. Snarski, "Rank one Phase Error Estimation for Range-Doppler Imaging," IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems, vol. 32, no. 2, pp. 676-688, 1996.
- [17] D. Wahl, P. Eichel, D. Ghiglia, and C. Jakowatz Jr, "Phase Gradient Autofocus-a Robust Tool for High Resolution SAR Phase Correction," IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems, vol. 30, no. 3, pp. 827-835, 1994.
- [18] T. Qinyan and Y. Song, "An Auto-Focus Algorithm for Missile-Borne SAR," IEEE Microwave Conference, China-Japan Joint, pp. 253-257, 2008.
- [19] X. Mao, D. Zhu, and Z. Zhu, "Autofocus Correction of Azimuth Phase Error and Residual Range Cell Migration in Spotlight SAR Polar Format Imagery," IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems, vol. 49, issue 4, pp. 2693-2706, 2013.
- [20] F. Tuo, M. Gao, and Y. He, "An Improved Scatter Selection Method for Phase Gradient Autofocus Algorithm in SAR/ISAR Autofocus," Proceedings of the IEEE International Conference on Neural Networks and Signal Processing, pp. 1054-1057, 2003.
- [21] M. Nouri Parkestani, M. Kazerooni, H. Heidar, "The Range Doppler Algorithm for Synthetic Aperture Radar moving on a Ballistic Trajectory," Journal of Radar, vol. 2, no. 3, pp. 37–48, 2014. (in Persian).
- [22] M. Hajipour, M. Modarres-Hashemi, "Improving Motion Compensation in Synthetic Aperture Radar Using Differential Error," Journal of Radar, vol. 1, no. 1, pp. 1– 13, 2013. (in Persian).

اخذ تصویر از یک صحنه گسترده از هدف را به سهولت فراهم می آورد. انتخاب پراکنده سازهای پرقدرت به کمک عملگر همبستگی در مرحله اول روش PGA برای اولین بار برای تشکیل تصویر در یک رادار روزنه مصنوعی SAR با حرکت پرتابهای به کار گرفته شد و ملاحظه گردید که الگوریتم ترکیبی ارائه شده قادر به تصحیح خطای فاز موجود در تصویر اولیه بوده وهم چنین با استفاده از عملگر همبستگی می تواند از هدفی گسترده تصویر برداری نماید.

مقادیر PSLR تصویر حاصل از الگوریتم ترکیبی در بعد سمت و برد برای یک هدف نقطهای، در جدول ۴ آمده است.

۸. مراجع

- I. G. Cumming and F. H.-C. Wong, "Digital Processing of Synthetic Aperture Radar Data: Algorithms and Implementation," Artech House, 2005.
- [2] J. C. Curlander and R. N. McDonough, "Synthetic Aperture Radar," John Wiley & Sons, 1991.
- [3] C. V. Jakowatz, D. E. Wahl, P. H. Eichel, D. C. Ghiglia, and P. A. Thompson, "Spotlight-Mode Synthetic Aperture Radar: a Signal Processing Approach," Kluwer Academic Publishers Norwell, MA, 1996.
- [4] P. Zhou, Y. Xu, Y. Li, and M. Xing, "Design of the Simulation and Assessment Software of Missile-Borne SAR Imaging System," International Conference on Multimedia Technology (ICMT), IEEE, 2010.
- [5] Z. Liu and Y. Lv, "Research on Imaging Algorithm for Diving Missile-Borne SAR Based on a Curve Trajectory," International Conference on Computational Problem-Solving (ICCP), pp. 255-259, 2012.
- [6] W. Zhen, H. Xiaodong, and T. Bin, "Imaging Algorithm of Missile-borne SAR in Diving and Squint Mode," Journal of Data Acquisition & Processing, vol. 4, pp. 328-332, 2013.
- [7] Y. Liu, M. Xing, G. Sun, X. Lv, Z. Bao, W. Hong, and Y. Wu, "Echo Model Analyses and Imaging Algorithm for High-Resolution SAR on High-Speed Platform," IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, vol. 50, no. 3, pp. 933-950, 2012.
- [8] X. Huaying, Z. Hongzhong, and F. Qiang, "Taylor Expansion and Its Application in Missile-Borne SAR Imaging," 2nd Asian-Pacific Conference on Synthetic Aperture Radar (APSAR), pp. 426-430, 2009.
- [9] M. A. Richards, "Fundamentals of Radar Signal Processing," Tata McGraw-Hill Education, 2005.
- [10] D. C. Griffith, "Phase Error Compensation Technique for Improved Synthetic Aperture Radar Performance," Johns Hopkins APL Technical Digest, vol. 18, no. 3, pp. 358-364, 1997.
- [11] K. V. Chet, T. S. Lim, and H. T. Chuah, "A Comparison of Autofocus Algorithms for SAR Imagery," Proc. of the Progress In Electromagnetics Research Symp. (PIERS) pp. 16-19, 2005.
- [12] A. W. Doerry, "Autofocus Correction of Excessive Migration in Synthetic Aperture Radar Images," United States, Department of Energy, 2004.

Vol. 4, No. 3, 2016 (Serial No. 13)

Combination of RDA with PGA Method to Appropriate Image Formation on SAR with Ballistic Motion

M. Kazerooni*, M. Khodaei

Malek-Ashtar University of Technology

(Received: 05/11/2014, Accepted: 12/09/2016)

Abstract

One of the main concerns of processing algorithms used in synthetic aperture radar (SAR) with a ballistic motion is the compensation of all phase errors in the data received from the target to

achieve a clear picture of the target. In this article, by using Range Doppler Algorithm and

Phase-Gradient Auto focus algorithm, imagery in one SAR with a ballistic motion is considered according to the geometry of SAR with a ballistic motion. This process is a combination of Range-Doppler processing algorithm and phase-gradient auto focus algorithm. The significant characteristic of this method is that it does not need to collect information from navigation systems for motion compensation and any kind of phase error decreasing. Furthermore, this algorithm can estimate speed and acceleration of SAR motion, and, thus, the phase error existing in received data will be tending to zero. The innovation made in this article is to improve phase-gradient auto focus Algorithm in choosing the prominent scatterrer stage by the correlation operator. Recent characteristic provides the possibility of imagery from a wide scene from the target.

Keywords: Range Doppler Algorithm, Phase-Gradient Auto Focus Algorithm, Ballistic SAR